

## ПРИЛОЖИМОСТ

### НОРМАТИВНА УРЕДБА

чл. 144 – чл. 148 от ДОПК

#### I. КОИ АКТОВЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ

На обжалване по административен ред подлежат всички актове и действия на органите по приходите, доколкото в ДОПК не е предвидено друго. Като пример може да се посочи, че в ДОПК изрично е изключена от самостоятелно обжалване заповедта за възлагане на ревизия.

Законодателят не изброява изрично всички видове актове, издавани от органите по приходите. Като примери за отделни такива могат да бъдат посочени ревизионните актове, актовете за прихващане или възстановяване по чл. 129, ал. 7 от ДОПК и др.

Правото да обжалват всички актове и действия на органите по приходите и публичните изпълнители, с които се засягат техни права и законни интереси е дадено на задължените лица съгласно чл. 17, ал. 1, т. 8 ДОПК.

**ВНИМАНИЕ!** Не всички актове издавани от орган по приходите се обжалват по един и същ ред.

**ВНИМАНИЕ!** На обжалване подлежат само за актове и действия, с които се засягат права и законни интереси, а това са индивидуалните административни актове регламентирани в чл. 21 от АПК.

Разпоредбите на чл. 144-148 от ДОПК определят общите правила, приложими са всички процедури по обжалване, т.е. както за общата процедура по обжалване на ревизионни актове, така и за особените процедури за някои отделни актове. Такива особени процедури са приложими например за действията по принудително събиране, актовете по административното обслужване и др.

**1. Общата процедура по обжалване** по административен ред (чл. 152 – 161 от ДОПК) – прилага се за ревизионните актове и всички други актове, за които не е предвиден особен ред. Това са:

- ревизионни актове;
- актове за прихващане и възстановяване и отказите за издаването им;

## ПРИЛОЖИМОСТ

- актове за регистрация и дерегистрация и отказите за такава по ЗДДС;
- становище за липса на основание за прилагане на СИДДО;
- всеки друг акт или действие, за което не е предвиден особен ред за обжалване.

### 2. Специални процедури по обжалване са предвидени за:

- заповедта и отказът за спиране на производството (чл.34, ал.5 – 7 ДОПК, нови – ДВ, бр. 82 от 2012 г., в сила от 26.10.2012 г.)
- действията по обезпечаване на доказателства (чл. 41 от ДОПК)
- административното обслужване (глава дванадесета от ДОПК),
- отказите за връщане на предадени или иззети доказателства (чл. 44, ал. 7 от ДОПК),
- актовете за установяване по чл. 106 и чл. 107 от ДОПК),
- отказът за възлагане на ревизия за изменение (чл. 134, ал. 5 от ДОПК),
- отказът за спиране на изпълнението (чл. 153, ал. 7 от ДОПК),
- отказите за отсрочване и разсрочване (чл. 187 от ДОПК)
- актовете за налагане на обезпечителни мерки (чл. 197 от ДОПК);
- действията по принудително събиране (чл. 266 и сл. от ДОПК).

Всички тези изключения са въведени изцяло в полза на задължените лица, като е налице или бързо особено производство с кратки срокове за произнасяне, или решаващия орган е различен, или е допуснато директно обжалване пред съда.

В ал. 2 на чл. 144 от ДОПК е регламентирано, че разпоредбите на глава XVII от ДОПК се прилагат и в производствата по обжалване, уредени в другите дялове на този кодекс, освен ако не е предвидено друго. Това означава, че изискванията относно съдържанието и приложенията към жалбата, сроковете за препращане, действията при нередовност на жалбата, съобщаване решението на административния орган, проверката за допустимост на жалбата следва да се извършват по реда на гл. XVII от ДОПК и за останалите производства, които се движат по реда за обжалване на ревизионните актове.

## ПРИЛОЖИМОСТ

Това всъщност са общите правила за допустимост и редовност на жалбите. За да е допустима жалбата, същата следва да е подадена в законовия срок. За да е редовна, тя следва да отговаря на изискванията на кодекса за съдържание и лица, които могат да я подават. В глава седемнадесета подробно са описани действията за проверка на допустимостта и редовността на жалбата. Ако жалбата е недопустима, т.е. подадена след срока, или нередовна и нередовността не е отстранена в съответния срок (чл. 147, ал. 2 и чл. 151, ал. 2 от ДОПК) тя се оставя без разглеждане, а производството се прекратява от съответния административен орган или съд, компетентен да я разгледа.

**ВНИМАНИЕ!** Въпросите по допустимостта и редовността на жалбата се преценяват винаги от органа, компетентен да разгледа жалбата, а не от органа, чийто акт се обжалва.

Не е допустимо например да се откаже приемането или препращането на жалба срещу ревизионен акт от орган по приходите от ТД, защото срокът за обжалване е изтекъл. Тази преценка се прави от директора на *дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” (ОДОП)*, който е компетентния орган да разгледа жалбата.

В чл. 144, ал. 3 от ДОПК е регламентирано правото на задължените лица да подават жалби за бавност до горестоящия административен орган винаги когато някое действие или акт на органите по приходите и публичните изпълнители се забавят неоснователно извън установените срокове.

**ВНИМАНИЕ!** Считано от 1 януари 2013 г., с извършената промяна в чл.152, ал.2 от ДОПК (Изм. - ДВ, бр. 94 от 2012 г., в сила от 01.01.2013 г.), бе сменено наименованието на дирекции „Обжалване и управление на изпълнението” (ОУИ) при ЦУ на НАП, на дирекции „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” (ОДОП).

[Обратно към съдържанието на наръчника.](#)