

СПРАВКА

за предложенията, становищата и възраженията, получени при публикуването на интернет страницата на Националната агенция за приходите (НАП) за обществени консултации на проект на заповед на изпълнителния директор, с която ще бъдат утвърдени структурата, формата, съдържанието и начинът на подаване на стандартния одитен файл за данъчни цели (SAF-T)

Подател	Предложение	Приема/не приема/ предложението	Мотиви
1. М. Цанков	Имам малка счетоводна кантора. Да има смисъл това подаване на отчета, за мен трябва да е за фирми с оборот над 200 или 300 хиляди. А за тези които не са по ддс е напълно излишно.	Не се приема.	Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.
2. П. Йовчев	А. Общи бележки. 1. Идеята за прилагане на най-тежката форма на отчета, като тази в Румъния е много тежка за внедряване и текущо поддържане. Ще изисква много време и пари на всички задължени лица, което е напълно неоправдано и безсмислено. 2. Промените на ДОПК през Закона за бюджета за 2025 г. са в нарушение на Закона за нормативните актове, изискващ отделна процедура за обществено обсъждане на всяка промяна на нормативен акт. Законът за бюджета за 2025 г нямаше обществено обсъждане на страницата на МФ. 3. Липса на реална оценка на въздействието на този отчет върху данъчнозадължените лица в Законопроекта за въвеждането на отчета в ДОПК, както и в проекта на заповед НАП, което е в нарушение на Закона за нормативните актове.	По буква А: 1. Не се приема. 2. Не се приема. 3. Не се приема. 4. Не се приема.	А. Общи бележки. 1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. 2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. 3. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. 4. Публикуваната XSD-схема е на английски език. Не се предвижда превод на английски език на

	<p>3. Номенклатура на мерните единици. Не виждам единицата брой /piесе/, най-често употребяваната?</p> <p>4. Данни за счетоводни записи и плащания. Имате ли идея какъв обем работа и пари ще струва това да се прави всеки месец, във вида, който искате? И какъв е смисъла да правим това? Тази част трябва изцяло да отпадне!</p>	<p>3. Не се приема.</p> <p>4. Не се приема.</p>	<p>3. В номенклатурата фигурира единицата брой /piесе/.</p> <p>4. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>
<p>3. Б. Керейски ***@sap.com</p>	<p>Въпроси свързани с указанията за структурата и съдържанието на файла и начина за докладване на различни секции от него.</p> <p>1. Как ще се подават файлове с големина повече от 50GB? (На база опита ни в Румъния, имаме клиенти при които файла е по- голям).</p> <p>2. Кога се очаква допълнителна информация за подаването чрез API?</p> <p>3. Подаването на файл чрез API е само пожелателно или ще има и случаи, в които ще е задължително? (например при подаване на файл по- голям от 50GB)</p> <p>4. Секция „Структури“, задължителна ли е за подаване? (Описана е в Параграф III. Регулярност на подаваните данни, точна 1. Подаване на месечен файл, но в примерния попълнен xml файл не фигурира.) Нашето разбиране, е че тази секция показва каква информация и в какъв вид трябва да бъде описана в другите секции на файла и самата тя, няма да е част от файла.</p> <p>5. В Параграф I. Структура и формат, точка 2. Формат на файла, има грешка при информацията за годишния файл и този при поискване. И за двата е описано „наличности и движение на дълготрайни активи“. Моля за потвърждение, че информацията за активи се подава само годишно, и</p>	<p>1. Приема се частично.</p> <p>2. Не се приема.</p> <p>3. Не се приема.</p> <p>4. Не се приема.</p> <p>5. Приема се.</p>	<p>1. В Приложение № 3 е променен максималния размер на подавания файл. Начинът на подаване на файла е изрично описан в заповедта.</p> <p>2. Не съдържа конкретно предложение. Подаването на файл чрез API се предвижда през 2026 г.</p> <p>3. Не съдържа конкретно предложение. Подаването на файл чрез API няма да е задължително.</p> <p>4. Не съдържа конкретно предложение. Към секция „Структури“ се рефирира от останалите секции на файла със съответното пояснение задължителна или не за подаване.</p> <p>5. Извършена е корекция в Приложение № 3.</p>

	информацията за стоково-материални запаси се подава само при поискване, както е описано в Параграф III., точка 2. Подаване на годишен файл, и точка 3. Подаване при поискване.		
4. В. Крушева Счетоводна кантора "Актив"	<p>По отношение на срока за подаване и възможностите за корекции и добавки:</p> <p>След като няма да има възможност да се правят корекции на подаден вече одитен файл, тази грешка в следващ отчетен период ли ще се отрази? Ще трябва ли да се укаже по определен начин, че се отнася за предходен период? Ако физически и технически не е било възможно да бъдат осчетоводени всички стопански операции през текущия период, как следва да се процедира в такива случаи?</p> <p>Предложения:</p> <p>1. За подаване на ежемесечните стандартизирани одитни файлове да се предвиди поне един допълнителен месец, т.е, SAF-T за м. януари да се подава до 14-ти март и т.н.. За SAF-T файла за м. декември да бъде предвидена възможност за корекция до 30-ти юни на следващата година.</p> <p>2. Частта, отнасяща се за началните и крайните салда на всички счетоводни сметки, да бъде подавана на тримесечна база, в одитния файл, подаван за всеки трети месец - март, юни, септември, декември, съответно до 14-ти април, до 14-ти юни, до 14-ти септември, до 14-ти януари.</p> <p>3. За последния декемврийски файл да бъде предвидена възможност за корекция. Не е възможно операциите, отнасящи се до приключване на сметките от гр.12 / сметка 123 „Печалби и загуби от текущата година” например/, да бъдат с коректно салдо на 14-ти януари на следващата година.</p> <p>4. Да бъде разписан ясен механизъм как да се постъпи ако се установи грешка в подаден одитен файл – да се даде възможност тя да бъде отстранена със сторнировъчна или допълваща операция в периода, в който е констатирана ако</p>	<p>1. Не се приема.</p> <p>2. Не се приема.</p> <p>3. Не се приема.</p> <p>4. Приема се.</p>	<p>1. В Приложение № 3 е добавен текст относно отразяване на корекции на счетоводни грешки, установени в текущия период, както и отразяване на счетоводни записи, направени през текущия период, които се отнасят за предходен период.</p> <p>2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК.</p> <p>3. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК.</p> <p>4. В приложение № 3 е добавен текст относно отразяване на корекции на счетоводни грешки, установени в текущия период, както и отразяване на</p>

	<p>е необходимо и със забележка, че се отнася за операция от предходен период. По същия начин да може да бъде отразявано осчетоводяването на пропуснати операции.</p> <p>5. За подаване на информацията при поискване от данъчната администрация, касаеща движението на материалните запаси да бъде разписан ясен срок, който да бъде поставян на данъчно задълженото лице, след изтичането на който да бъде докладвана информацията. Разумен би бил 30 дневен срок.</p> <p>6. Да бъдат изключени от задължените за докладване на стандартния одитен файл лицата, които са регистрирани по ЗДДС, но не извършват активна търговска дейност, а подават нулеви справки декларации по ЗДДС. Критерий за отпадане от кръга на задължените лица би могъл да бъде подадената декларация за липса на дейност в Търговския регистър, или наличието на 12 последователно подадени нулеви справки декларации.</p>	<p>5. Не се приема.</p> <p>6. Не се приема.</p>	<p>счетоводни записи, направени през текущия период, които се отнасят за предходен период.</p> <p>5. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК.</p> <p>6. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Кръга от задължени лица, които следва да подават SAF-T е определен в ДОПК.</p>
5. М. Акълиев	<p>Относно: Технически несъответствия и структурни противоречия в XSD схемата за SAF-T</p> <p>Пиша Ви във връзка с реализацията и валидацията на SAF-T XML файлове, базирани на публикуваната от НАП XSD схема: BG_SAFT_Schema_V_0.0.1.xsd. В процеса на разработка на софтуер за автоматично генериране, структуриране и валидация на такива XML документи бяха установени редица сериозни несъответствия, които правят дори напълно коректни файлове невалидни. По-долу представям подробно описание на тези проблеми с реални примери от нашия процес на работа.</p> <p>1. Структурна грешка в <ContactPerson>: невъзможна валидация</p> <p>Схемата дефинира:</p> <pre><xs:element name="OtherTitles" minOccurs="1" maxOccurs="unbounded"/></pre>	<p>1. Не се приема.</p>	<p>1. Не е спазена структурата на елемент ContactPerson.</p>

	<p>Този елемент се намира в края на xs:sequence в типа PersonNameStructure, използван от <ContactPerson>. Комбинацията minOccurs=1 + maxOccurs=unbounded в последователност води до следната грешка: Line 25, Col 0: Element 'ContactPerson': Missing child element(s). Expected is one of (BirthName, Salutation, OtherTitles).</p> <p>Проблемът е, че тази грешка възниква дори когато всички елементи са попълнени и подредени коректно:</p> <pre><ContactPerson> <FirstName>John</FirstName> <LastName>Doe</LastName> <BirthName>Johnathan Doe</BirthName> <Salutation>Mr.</Salutation> <OtherTitles>CEO</OtherTitles> </ContactPerson></pre> <p>След като се направи промяна за да се отстрани грешката, например чрез премахване на BirthName, следваща валидация изисква точно този елемент. Така схемата се върти в логически парадокс, в който винаги "липсва" нещо, независимо от съдържанието. Получава се вечен невалиден кръг, в който всеки опит за корекция поражда нова грешка, свързана със същите елементи, но в друга комбинация.</p> <p>2. RelatedParty допуска само Y или N, но допуска и празен space → невалиден XML</p> <pre><RelatedParty> </RelatedParty></pre> <p>Генерира грешка: Element 'RelatedParty': Element content is not allowed, because the type definition is simple.</p> <p>В схемата няма проверка за празен низ или pattern restriction, което води до невалидност дори при визуално "попълнен" елемент.</p>	<p>2. Приема се.</p>	<p>2. Извършени са промени в XSD схемата.</p>
--	--	----------------------	---

	<p>3. IBAN vs IBANNumber В реални системи автоматично се генерира: <IBAN>BG66XXXX...</IBAN> Но схемата позволява само: <IBANNumber>...</IBANNumber> Това води до невалидност на файлове, които по смисъл са напълно коректни.</p> <p>4. UltimateOwnerEGN вместо BeneficialOwnerNameCyrillicBG <UltimateOwnerEGN>8001012345</UltimateOwnerEGN> води до грешка, защото схемата очаква <BeneficialOwnerNameCyrillicBG>.</p> <p>5. TaxPercentage се счита за неочакван елемент, ако не е предшестван от Description Element 'TaxPercentage' is not expected. Expected is (Description). Дори при коректно попълване на стойности, валидаторът очаква Description първо, без това да е ясно описано в схемата.</p> <p>6. DebitAmount без присъствие на задължителни свързани елементи Element 'DebitAmount': This element is not expected. Expected is one of (ValueDate, CustomerID, SupplierID...) Няма ясно дефинирана последователност или условие кога DebitAmount е допустим.</p> <p>7. В секция Stock Quantity е невалиден, ако не е предшестван от ProductStatus <Quantity>30</Quantity> дава грешка: Expected is one of (ProductStatus, StockAccountCommodityCode) Липсва описание или задължителна последователност за тези елементи. Заклучение:</p>	<p>3. Не се приема</p> <p>4. Приема се.</p> <p>5. Не се приема.</p> <p>6. Не се приема.</p> <p>7. Не се приема.</p>	<p>3. Схемата на Българския SAF-T е разработена на база стандарта на ОИСП.</p> <p>4. Извършени са промени в XSD схемата и в Приложение № 2.</p> <p>5. В представения от Вас пример не е спазена последователността на изброяване на елементите. Последователността е ясна от XSD схемата.</p> <p>6. В представения от Вас пример не е спазена последователността на изброяване на елементите. Последователността е ясна от XSD схемата.</p> <p>7. В представения от Вас пример не е спазена последователността на изброяване на елементите. Последователността е ясна от XSD схемата.</p>
--	--	---	---

	<p>Схемата съдържа редица противоречия, които правят реална валидация практически невъзможна. Препоръчваме:</p> <p>8. Преработка на <code>PersonNameStructure</code>, премахване на <code>minOccurs=1</code> при <code>maxOccurs=unbounded</code></p> <p>9. Добавяне на ясни <code>xs:choice</code> където са допустими различни групи</p> <p>10. Ясна документация за задължителна последователност</p> <p>11. Публикуване на официални валидирани XML примери</p>	<p>8. Не се приема.</p> <p>9. Не се приема.</p> <p>10. Не се приема.</p> <p>11. Не се приема.</p>	<p>8. Към момента не се установява необходимост от промяна.</p> <p>9. В XSD схемата са налични елементи от посочения тип.</p> <p>10. Последователността е ясна от XSD схемата.</p> <p>11. На сайта е публикуван примерен xml файл, които напълно отговаря на xsd схемата.</p>
<p>6. В. Крушева Счетоводна кантора "Актив"</p>	<p>1. Бих искала да предложа разработването на платформа, в която да бъде събирана допълнителна информация от приходната администрация. До приключване на поэтапното въвеждане от всички задължени по ЗДДС лица да бъде въведена система, чрез която данъчно задължените лица, регистрирани по ЗДДС, да изпращат информация за издадените от тях фактури на дневна база. В тази информация да се съдържат данни за номер, дата на документа, получател, описание на всеки ред на фактурата, обвързан и номенклатурата, предложена от НАП, количество, мерна единица, единична цена, стойност, начислен ДДС, обща стойност на фактурата, начин на плащане: в подаваната информация относно продажните фактури да се съдържа информацията, необходима за получателите по тези доставки да попълнят SAF-T месечна база. Базата данни, която да се обедини от НАП, да бъде достъпна за всички регистрирани по ЗДДС лица в частта, отнасяща се до техните покупки и те да могат да импортират в своите счетоводни софтуери наличната в машинно четим вид информация, добавяйки към нея счетоводната сметка, относима за всеки ред от фактурата. Тази информация да бъде достъпна текущо през месеца и данъчно задължените лица да са сигурни, че още на 1-во число на следващия месец ще разполагат с пълните данни относно своите покупки по</p>	<p>1. Не се приема</p>	<p>1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>

	<p>начина, по който тя трябва да се докладва. Това би улеснило след това месечното подаване на необходимата структурирана информация в одитния файл SAF-T.</p> <p>2. От друга страна, би могло да бъде вменено задължение на търговските банки да не допускат да бъде извършено плащане без да бъде цитиран точно номера и датата на документа, по който то се извършва това плащане. Изключително честата практика да се извършва плащане, вкл. и през ПОС терминал, без да бъде посочено ясно по кой документ се извършва плащане, води до неясноти в практиката, а необходимостта да се прави обвързване на плащанията с документите, по които то се извършва, изисквано от новите данъчни правила, налага по-добра организация в това отношение.</p>	2. Не се приема	2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.
7. В. Михова, Гл. счетоводител,	<p>Предлагам следното, с цел оптимизация на ресурси:</p> <p>1. Когато новия стандарт за подаване стане факт и бизнеса трябва да подава тази информация на определен период от време, да се задължат разработчиците на софтуер, задължително да поддържат този форма и това да става автоматично или да се генерира файл, който се изпраща и не изисква други допълнителни усилия.</p> <p>2. Данните подадени в SAT-F да има възможност да бъдат изтеглени от счетоводството на доставчика, така и от счетоводството на получателя. Това предложение донякъде звучи смешно, защото големите фирми издават фактури през софтуера си и ще генерират този формат, аз обаче съм в счетоводна къща и много често ми се налага да въвеждам приходните фактури на ръка. Това е много ръчна работа. Предложението ми е да мога да дръпна и своите разходни фактури и да ги наляя в софтуера си. Съответно и счетоводните софтуерите трябва да имат възможност да импортират в този формат. Предлагам това също да се включи в закона като задължително условие, което трябва да има всеки счетоводен и търговски софтуер.</p>	<p>1. Не се приема</p> <p>2. Не се приема</p>	<p>1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>

	<p>3. За да може да бъде оптимална работата и да има полза от въвеждане на този формат, трябва фирмите да бъдат задължение по-рано да подадат данните. Така онзи, който иска да ги дръпне, ще има времевата възможност да ги импортира. Предлагам това да бъде до 5-то число на месеца, следващ месеца за който се отнася.</p> <p>4. С цел фактурите да бъдат коректно осчетоводени при импорта, трябва да има възможност за настройка на това фактурите от даден доставчик да бъдат импортирани в определена сметка. Също така трябва да има възможност да се посочи дали ще се ползва ДДС или цялата сума ще се отнесе в гр. 30 или гр. 60.</p>	<p>3. Не се приема</p> <p>4. Не се приема</p>	<p>3. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>4. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>
8. Н. Ненков ****@bgriva l.com	<p>Предложението ми, което е счетоводството на фирмите развиващи дейност в България да се води, съхранява, подава и др. изисквания за данъчни цели от служителите на Национална Агенция по Приходите.</p> <p>В случай че не се е разбрало какво казвам точно, ето го и обобщено: „Изискванията и сроковете свързани с тази заповед са феноменално далече от реалността в която живеем и работим!“</p> <p>И вместо да продължаваме да изкривяваме реалността мисля че ще е по-добре за всички ако счетоводителите изчезнат и тази работа се поеме направо от Държавната Администрация, като по този начин дори мисля ще надминем дори очакванията във фантазиите на най-вманиачения бюрократ за по-ефективно събиране на паричен капитал за надявам се обществените цели, интереси и благополучие!</p>	Не се приема	Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.
9. Б. Керефейски ****@sap.co m	<p>В допълнение на предходен мейл от 20.05.2025 г., споделям спедните точки.</p> <p>1. Във връзка с големината на файла като пример от Румъния – Kaufland генерират файл от 80GB.</p> <p>2. UOMTable секцията от файла – В приложение 3 има следното уточнение „Съдържа подробности за мерните</p>	<p>1. Приема се</p> <p>2. Приема се</p>	<p>1. В Приложение № 3 е променен максималния размер на подавания файл.</p> <p>2. Допълнено е Приложение № 3.</p>

	<p>единици за случаи, при които е необходимо преобразуване на запасите между различни мерни единици, съгласно номенклатурата за мерните единици, която е неразделна част от схемата на SAF-T“. Ако компанията няма преобразуване, и се използват мерните единици от номенклатурата какво трябва да се подаде в секцията – всички мерни единици от номенклатурата; само тези които се използват за периода или се пропуска (оставя празна)?</p> <p>3. Ще има ли допълнителна информация относно тестването и как клиенти ще могат да проведат тестване, ако не са част от избраните за пилотно тестване.</p>	3. Не се приема	<p>3. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>На сайта на НАП допълнително ще бъде публикувана информация относно пилотното тестване.</p>
10. Я. Димов ****@gmail.com	<p>Моля за входиране на следното предложение:</p> <p>При положителен конвергентен доклад / решение на НС за въвеждане на еврото от 01.01.2026 г., да се отложат сроковете по SAF-T с половин/1 година, поради съвпадане на сроковете за подготовка на две нови отчетности.</p>	Не се приема	Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.
11. К. Костадинов ФТС България ООД	<p>Съгласно информация, публикувана онлайн, след въвеждането на SAF-T бизнесът ще бъде задължен да декларира покупните фактури в пълния им детайл – така, както са издадени от доставчика. Посочен е пример с фактури за канцеларски материали, които към момента обичайно се осчетоводяват с един обобщен ред като директен разход, но според това тълкуване ще трябва да се въвеждат ред по ред, съгласно оригиналната фактура. Това би довело до значително увеличаване на административната тежест.</p> <p>След преглед на публикуваните от НАП документи, не откриваме ясно потвърждение на подобно изискване. Бихме искали да получим официално становище от НАП по този въпрос – дали действително се предвижда задължително въвеждане на покупните фактури в пълен детайл в счетоводните системи с цел подаване на SAF-T файл?</p>	Приема се	Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.

	<p>Примери за отчитане на различни типове фактури за покупки:</p> <p>1. Фактура за покупка на стоки за склад: Всеки ред от фактурата с различна стока ще се описва като отделен InvoiceLine в SAF-T. AccountID на реда ще бъде съответната сметка за материални запаси (напр. 304). ProductCode ще е задължителен, ако управлявате стоките с кодове.</p> <p>2. Фактура за канцеларски материали (директен разход): Ако фактурата от доставчика изброява "химикалки - 10 бр.", "хартия - 5 пакета" и тн., то в SAF-T се очакват отделни редове с количество, единична цена, мерна единица и стойност в InvoiceLine елемента, като AccountID на всеки ред ще бъде разходната сметка (напр. 601).</p> <p>3. Фактура за електроенергия: Ако фактурата има един основен ред за "Доставена електроенергия" с общо количество и стойност, то в SAF-T ще има един InvoiceLine. Но обичайно такава фактура детайлизира отделно дневна и нощна енергия като отделни редове с количества, мерни единици и цени, те ще бъдат отделни InvoiceLine елементи с своите мерни единици, количества, единични цени и стойности. AccountID ще е разходната сметка за ел. енергия. Такъв е подходът за фактурите с множество компоненти, дори и стопанската операция да е директен разход (напр. фактура от "Топлофикация"). Както знаете, фактурата изброява "Топлинна енергия за подгряване на вода", "Топлинна енергия за отопление" и "Услуга дялово разпределение" и други отделни редове с количества, цени и суми, те трябва да бъдат отделни InvoiceLine елементи в SAF-T, като всеки ред сочи към съответната разходна сметка.</p> <p>Примерите за такива фактури, които не отчитат стоково-материални запаси, но ще изискват това детайлно въвеждане в счетоводните системи, са неизброими.</p>		
12. Й. Леви	Предложения и коментари проект SAF-T		

	<p><i>Предложение: В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” да бъде пояснено, за кои кодове от номенклатура „Nom_invoice_Type” не се подава информация във файла.</i></p> <p>5. От предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” за елемент „CustomerID” и „SupplierID” не става ясно с какъв уникален код на клиент/доставчик се подават нерегистрирани по ДДС фирми от Европейския съюз. Тези фирми имат код от официален регистър на съответната държава-членка на ЕС.</p> <p><i>Предложение: В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” да бъде пояснено с какъв уникален код на клиент/доставчик ще се подават.</i></p> <p>6. От предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” и примерния файл в секция „GeneralLedgerAccounts“ за елементи „OpeningDebitBalance“, „OpeningCreditBalance“, „ClosingDebitBalance“ и „ClosingCreditBalance“ не става ясно коя е ситуацията, в която може да имаме отрицателни стойности в тези елементи. В семантични валидационни правила е посочено „Ако сметката е с дебитно салдо, използвайте OpeningDebitBalance и не използвайте OpeningCreditBalance - т.е. елементът не се попълва в XML файла...”, от което не се разбира как трябва да бъде подаден.</p> <p><i>Предложение: В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” да бъде пояснено кога се подава отрицателна стойност в тези елементи и какво означава, че елементът не се попълва в XML файла - не присъства в .xml файл при липса на данни, присъства в .xml файл, но се оставя празен или със стойност „0.00”.</i></p> <p>7. От предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, в секция „MasterFiles“, подсекция „Product” елемент „ProductCommodityCode” не става ясно с какъв код по КН следва да се подаде продуктът</p>	<p>5. Не се приема</p> <p>6. Приема се</p> <p>7. Приема се</p>	<p>5. В Приложение № 2 са дадени указания за посочения случай (кодове 14 и 15).</p> <p>6. Приложение № 3 е допълнено с указание.</p> <p>7. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p>
--	---	--	--

	<p>в описания по-долу пример и дали трябва да се подава в тази подсекция.</p> <p>Пример: Получена фактура за доставка със 100 реда за канцеларски материали (гумички, химикалки, тетрадки, кламери, копирна хартия и др.), които са въведени в счетоводната система на данъчно задълженото лице на един ред, с код на продукта 02 Канцеларски материали и са осчетоводени на разход. Те не се отчитат по счетоводни сметки от раздел 3 и не са стоково-материални запаси.</p> <p><i>Предложение:</i></p> <p>7.1. В „Приложение_3_SAF-T_BG_Structure_Format_Reporting”, в секция „MasterFiles“/подсекция „Product” да бъде пояснено, че за продукти, които не се отчитат като стоково-материални запаси, както и за получени услуги, не се подава информация в подсекция „Product”.</p> <p>или</p> <p>7.2. В „Приложение_3_SAF-T_BG_Structure_Format_Reporting” да бъде пояснено, че за продукти, които не се отчитат като стоково-материални запаси в елемент „ProductCommodityCode”, се прилага пояснението от номенклатура „NC8_TARIC” - „В случаите, когато кодът по КН за продукта не е приложим, за попълване на кода на продукта в SAF-T файла се използва код 0 (нула)”.</p> <p>8. От предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, в секция „MasterFiles“, подсекция „Product” и в секция „4. SourceDocuments”, подсекция 4.1 „SalesInvoices” не става ясно трябва ли и как следва да се подаде информация от Отчетите за продажби по ЗДДС, в които липсва информация за Идентификационен номер на контрагента, код на продукта, количество или е попълнен Идентификационен номер на контрагента по ЗДДС9999999999999999, код за обобщена информация и</p>	<p>8. Приема се</p>	<p>8. Приложение № 3 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p>
--	---	---------------------	---

	<p>количество 1. Как трябва да бъде попълнен елемент „ProductCommodityCode” за кода с обобщена информация от Отчета за продажби? Съгласно чл. 112 от ППЗДДС в отчета за извършените продажби се описва общата сума на данъчните основи и общата сума на данъка на облагаемите доставки - поотделно в зависимост от данъчната ставка (20 %; 9 %; 0 %) и общата сума на данъчните основи на освободените доставки. Задълженото лице отразява отчета за продажбите в дневника за продажбите, като може да не се попълват колоните за Идентификационен номер на контрагента, име на контрагента и вид на стоката/услугата.</p> <p><i>Предложение:</i> В „Приложение_3_SAF-T_BG_Structure_Format_Reporting” да бъде пояснено и в примерния .xml файл да бъде добавен пример за подаване на Отчет за продажби.</p> <p>9. От предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, в секция MasterFiles/подсекция „TaxCodeDetails”/елемент „BaseRate” е с режим на докладване „Optional”. В колона „Бележки” е дадено, че „В елемент BaseRate – коефициент на приспадане за ЧДК по подразбиране се посочва „1”. При извършено приспадане се посочва съответният коефициент за приспадане.” В колона „Стойност по подразбиране” е посочена стойност „0.00”. Не става ясно дали в този елемент трябва по подразбиране да се попълни „0.00” или „1” за всички „TaxCode”, с изключение на „TaxCode” 100332.</p> <p><i>Предложение:</i></p> <p>9.1. В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” да бъде пояснено, че в елемент „BaseRate” – коефициент на приспадане за ЧДК се попълва само за „TaxCode” 100332 и по подразбиране се посочва „1”. При извършено приспадане се посочва съответният коефициент за приспадане.</p> <p>или</p>	<p>9. Приема се</p>	<p>9. Извършена е корекция в Приложение № 2.</p>
--	--	---------------------	--

	<p>9.2. В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” да бъде пояснено, че елемент „BaseRate” се попълва по подразбиране с „0.00” за всички „TaxCode” от номенклатура „TAX-IMP”, с изключение на „TaxCode” 100332, за който се попълва стойност „1” или при извършено приспадане се посочва съответният коефициент за приспадане.</p> <p>10. От предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, в секция „2. MasterFiles”, подсекция „2.12 Assets”, елемент „AssetSupplier” е с режим на докладване „Mandatory”. В счетоводните системи на задължените лица е възможно тази информация да не е налична за активи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - придобити преди въвеждане на изискването за подаване на SAF-T файл; - придобити след въвеждане на изискването за подаване на SAF-T файл, но представляващи големи строителни съоръжения, които се придобиват през дълъг период от време в продължение на няколко години и по изграждането им са ангажирани множество доставчици. <p>Например:</p> <p>За изграждането на една сграда са ангажирани проектанتي, строители, строителен надзор, общински и държавни структури, които издават съответните разрешителни, и доставчици на ВиК, електро и др. инсталации. Също така има случай на изграждане на големи обекти, които при въвеждането в експлоатация, се разбиват на голям брой дълготрайни активи. За формиране на доставната стойност на всеки един от тези активи участват по няколко доставчика.</p> <p>Предложение: В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” да бъде пояснено, че в елемент „AssetSupplier”, за активи, които са налични към датата на първото подаване на SAF-T файл, както и такива, за</p>	<p>10. Приема се</p>	<p>10. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на елемента.</p>
--	--	----------------------	--

	<p>пояснено за всеки елемент с режим на докладване „Optional”, как се подава във файла:</p> <p>13.1. Елементът не присъства в .xml файл при липса на данни;</p> <p>13.2. Елементът присъства в .xml файл, но се оставя празен;</p> <p>13.3. Елементът присъства в .xml файл със стойност по подразбиране 0.</p> <p>Бележки и предложения по примерен .xml файл.</p> <p>14. В предоставения примерен .xml файл не във всички елементи са използвани данни от номенклатурните таблици или не са попълнени правилно.</p> <p>Примери:</p> <p>14.1. В номенклатура Nom_Inventory_Types е посочено, че в елемент „ProductType“ се попълва кодът от тази номенклатура, а не наименованието.</p> <p>В примерния .xml файл е попълнено наименованието.</p> <pre><nsSAFT:ProductType>Стока</nsSAFT:ProductType></pre> <p>14.2. В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, секция „2. MasterFiles” елемент „UOMBase” е с описание „Основна мерна единица, използвана в информационните системи на данъкоплатеца”, а елемент „UOMStandard” е с описание „Стандартна мерна единица, съгласно предоставената таблица, например килограм, метър, кубичен метър.” и има валидиране съгласно номенклатурата Unit_Of_Measure.</p> <p>В примерния .xml файл елементите не са попълнени съгласно Приложение 2.</p> <pre><nsSAFT:UOMBase>H87</nsSAFT:UOMBase> <nsSAFT:UOMStandard>БРОЙ</nsSAFT:UOMStandard></pre> <p>14.3. В предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” в секция „Header”, за елемент</p>	<p>14. Приема се</p>	<p>14. Извършени са промени в примерния XML.</p>
--	---	----------------------	--

	<p>„HeaderStructure” в колона „Тип” е посочено, че се попълва „HeaderStructure”.</p> <p>В тази структура за елемент „Company” в колона „Тип” е указана подсекция „CompanyHeaderStructure”, а в примерния .xml файл е попълнена подсекция „CompanyStructure”.</p> <p><nsSAFT:Header> <nsSAFT:Company></p> <p>14.4. В предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” за елемент „AccountType” са посочени синтактични валидационни правила за тип на сметката "Активна", "Пасивна", "Активно-пасивна", а в примерния файл е Bifunctional.</p> <p><nsSAFT:AccountType>Bifunctional</nsSAFT:AccountType></p> <p>14.5. В примерния .xml файл за един и същи актив данните в секция „2. MasterFiles”, подсекция „2.12 Assets”, елемент „Valuations” са два пъти за подсекция „ValuationSAP” и два пъти за подсекция „ValuationDAP” и други.</p> <p><i>Предложение: В примерния .xml файл да се използват данните от номенклатурните таблици и да са попълнени съгласно Приложение 2, за да е по-полезно и разбираемо за потребителя на документацията.</i></p> <p>15. От предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” секция „2. MasterFiles”, подсекция „PhysicalStockEntry” в описанието на елемент „OwnerID” е посочено „Уникален номер за идентифициране на икономическия оператор, издаден от държавната администрация Уникален код на клиент/доставчик, състоящ се от: тип (двучифрен код), последван от уникалния код на клиента/доставчика, както следва:.....”. В бележките за този елемент е посочено „В тази подсекция се попълва ЕИК или служебен номер на НАП на лицето, подаващо файла. В</p>	<p>15. Приема се</p>	<p>15. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на елемента.</p>
--	---	----------------------	--

	<p>случай, че МЗ е собственост на трето лице, се подпълва ЕИК или служебен номер на НАП на собственика.”</p> <p><i>Предложение:</i> В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” да бъде уточнено кой от двата идентификатора трябва да се попълни.</p> <p>16. От предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, секция „2. MasterFiles”, подсекция „PhysicalStockEntry”, елемент „UnitPrice” не става ясно коя е цената, която трябва да се попълни – средната цена в склада началото на периода, средна цена в края на периода или някаква друга цена.</p> <p><i>Предложение:</i> В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” да бъде пояснено коя цена се попълва в елемент „UnitPrice”.</p> <p>17. В предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, секция „4. SourceDocuments”, подсекция „4.3 Payments”, елемент „AccountID” в колона „Бележки” е дадено следното указание за този елемент - „Код на аналитична счетоводна сметка. Полето следва да се попълни, съгласно номенклатурата:- NRANom of Accounts. Посочва се сметка 503 със съответния DebitCreditIndicator и CustomerID/SupplierID.” Не става ясно трябва ли да се подават прихващанията по сметките от гр.40 и 41, плащанията от сметка 422 - Разчети с подотчетни лица и движението между паричните сметки.</p> <p><i>Предложение:</i> В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” в елемент „AccountID” да бъде пояснено информация от кои счетоводни сметки трябва да бъде подадена.</p> <p>18. В предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, секция „5.Structures”, подсекция „5.16 OwnershipStructure”, елемент „IsPartOfGroup” в колона тип е дадено „SAFmiddle textType” (Текст от максимум 35 знака), а в</p>	<p>16. Приема се</p> <p>17. Приема се</p> <p>18. Приема се</p>	<p>16. Извършени са промени в XSD схемата и в Приложение № 2.</p> <p>17. Приложение № 2 е променено с указания за попълване на елемента.</p> <p>18. Приложение № 2 е променено с указания за попълване на елемента. Извършени са промени в XSD схемата.</p>
--	--	--	---

	<p>колона "Семантични валидационни правила" е дадено „Възможна е една от следните стойности: Да - Централа на местна група; Да - Централа на мултинационална компания; Да - Част от местна група; Да - Част от мултинационална компания; Не". Някои от дадените валидационни стойности надвишават максималната дължина на елемента. В примерния .xml файл за този елемент е посочена стойност „No”, която не е посочена във валидационните правила.</p> <p><nsSAFT:Ownership> <nsSAFT:IsPartOfGroup>No</nsSAFT:IsPartOfGroup></p> <p><i>Предложение: В „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_Definition” в елемент „IsPartOfGroup” в колона „Семантични валидационни правила” да се променят валидационни стойности или да бъде променен типа на елемента на „SAFmiddle2textType”. Примерният .xml файл да бъде попълнен съгласно Приложение 2.</i></p> <p>19. В предоставеното „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, секция „5. Structures”, подсекция „5.16 OwnershipStructure”, за елементи „BeneficialOwnerNameCyrillicBG”, „UltimateOwnerEGN”, „Beneficial Owner Name Latin Foreign”, „BeneficialCountryForeign” и „BeneficialCountryForeignCode” не става ясно как трябва да бъдат подадени, ако има няколко действителни собственици с еднакъв % от собствеността на дружеството и упражняващи контрол. В тази подсекция всички елементи са с режим за докладване „Mandatory”. Не става ясно как следва да бъде подаден елемент, за който няма информация. Например, в елемент „IsPartOfGroup” е избрано „HE”. В примерния .xml файл при попълнена стойност „No” са попълнени и данни в елементи, които не трябва да са попълнени, например елементи започващи с „Ultimate”.</p> <p><nsSAFT:Ownership> <nsSAFT:IsPartOfGroup>No</nsSAFT:IsPartOfGroup></p>	<p>19. Приема се</p>	<p>19. Приложение № 2 е променено с указания за попълване на елемента.</p>
--	--	----------------------	--

	<p>...</p> <p><nsSAFT:UltimateOwnerNameCyrillicBG>Вивус2000</nsSAFT:UltimateOwnerNameCyrillicBG></p> <p><nsSAFT:UltimateOwnerUICBG>175493220</nsSAFT:UltimateOwnerUICBG></p> <p><i>Предложение: В „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” да бъде пояснено и променен примерния .xml файл.</i></p> <p>20. В предоставеното „Приложение_2_SAF-T_BG_Structure_Definition” в номенклатура „NRA Nom of Accounts“ липсват следните счетоводни сметки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в раздел 1, група 11 - липсва сметка за отчитане на Резерв от преценка (актюерски печалби и загуби), формиран по реда на СС 19/МСФО 19; - в раздел 2 - липсва сметка за отчитане на Актив право на ползване, формиран по реда на МСФО 16; - в раздел 2 - липсва сметка за отчитане на амортизациите на Актив право на ползване, формиран по реда на МСФО 16; - в раздел 4 - липсва сметка за отчитане на вътрешните разчети по взаимоотношения между функционално или териториално обособени звена на дружеството; - в раздел 4, група 40 – липсва сметка за отчитане на задълженията към доставчици по аванси – свързани лица; - в раздел 4, група 41 – липсва сметка за отчитане на вземанията от клиенти по аванси – свързани лица; - в раздел 4, група 44 - липсва сметка за отчитане на други видове разчети, например разчети по дарения; - в раздел 4, група 45 - липсва сметка за отчитане на разчетите с общините по реда на ЗМДТ; - в раздел 4, група 45 – липсва сметка за отчитане на разчетите с ДДС по ВОП; 	<p>20. Приема се частично</p>	<p>20. Допълнена е номенклатурата на счетоводните сметки.</p> <p>По отношение за поставения въпрос за използването на сметки от раздел 2, група 28 – в групата се отчитат активи с право на ползване, вкл. и такива формирани по реда на МСФО 16 „Лизинг“.</p>
--	---	-------------------------------	--

	<p>- в раздел 4, група 46 - липсва сметка да отчитане на разчети с осигурители по неизползвани отпуски, аналогично на с-ка 423;</p> <p>- Липсва яснота за какво следва да се използват сметките от раздел 2, група 28.</p> <p><i>Предложение: В „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, номенклатура „NRA Nom of Accounts“ да се добавят липсващите счетоводни сметки.</i></p> <p>21. В предоставеното „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_Definition” в номенклатура „TAX-IMP“ липсва „TaxCode“ за начислен ДДС за доставки на стоки и услуги за лични нужди. Някои от описанията на кодовете по ДДС не съответстват на актуалните Дневници по ДДС съгл. ППЗДДС</p> <p><i>Предложение: В номенклатура „TAX-IMP“ да се добави „TaxCode“ за начислен ДДС за доставки на стоки и услуги за лични нужди.</i></p> <p>22. В предоставеното „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_Definition” в номенклатура „TAX-IMP“ за вид данък /TaxType/ 100 има дублиране - един път за ДДС и втори път за Закон за акцизите и данъчните складове</p> <p><i>Предложение: В „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, в номенклатура „TAX-IMP“ да бъдат направени корекции.</i></p> <p>23. В предоставеното „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, подсекция „5.6 CompanyStructure” елемент „Name” в описание е посочено „Името на фирмата (кирилица)”. В практиката имената на чуждестранните контрагенти често се въвеждат на латиница.</p> <p><i>Предложение: В „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_Definition”, подсекция „5.6 CompanyStructure” описанието на елемент „Name” да бъде променено на „Името на фирмата”.</i></p>	<p>21. Приема се</p> <p>22. Приема се</p> <p>23. Приема се</p>	<p>21. Допълнена е номенклатурата TAX-IMP в Приложение № 2.</p> <p>22. Коригирана е номенклатурата TAX-IMP в Приложение № 2.</p> <p>23. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p>
--	---	--	---

<p>13. Делойт България *****@deloittece.com</p>	<p>Въпроси, свързани с внедряване на SAF-T в България.</p> <p>1. Потвърждение на подаваните данни и информация със Стандартен одитен файл за данъчни цели</p> <p>Бихте ли потвърдили, че трита вида отчети – месечен, при поискване и годишен, включват следните структури:</p> <p>Месечен отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Header • GLAccounts • Customers • Suppliers • TaxTable • UOMTable • AnalysisTypeTable • Products • GLEntries • CorrespondingAccountsReporting • SalesInvoices • PurchaseInvoices • Payments <p>Годишен отчет (дълготрайни активи):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Header • GLAccounts • AnalysisTypeTable • Assets • AssetTransactions <p>При поискване (материални запаси):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Header • GLAccounts • TaxTable • UOMTable • AnalysisTypeTable • MovementTypeTable 	<p>1. Приема се частично</p>	<p>1. Съдържанието на месечен, годишен и файл при поискване е изчерпателно посочено в Приложение № 3 към заповедта.</p>
--	--	------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Products • PhysicalStock • Owners • MovementOfGoods <p>Поводът за въпроса ни е, че в Приложение № 3 към заповедта (стр. 10, 11 и 12) са изброени по-малък брой структури, от тези, които са по SAF-T схема.</p> <p>2. Поле HeaderComponent – липса на тип спрямо типове от “Simple types”</p> <p>За елемент HeaderComponent липсва тип (напр. SAFlongtextType с допустими стойности ‘M’, ‘A’, ‘D’). Моля да го уточните. Също моля да потвърдите дали този елемент трябва да остане, както е показано по-долу</p> <pre> <xsd:element name="HeaderComment" xsd:base="xsd:string"> <xsd:annotation base="xsd:string"> <xsd:documentation xml:lang="bg">Кратка бележка на подавателя (напр. Това може да бъде: месечно / Monthly, годишно / annual или "по поискване"/on demand.</xsd:documentation> <xsd:documentation xml:lang="en">Indicates the type of return submitted. This can be: monthly, annual or on-demand return.</xsd:documentation> </xsd:annotation> <xsd:simpleContent base="xsd:string"> <xsd:restriction base="SAF:SAFLongtextType"> <xsd:enumeration value="M"/> <xsd:enumeration value="A"/> <xsd:enumeration value="D"/> </xsd:restriction> </xsd:simpleContent> </xsd:element> </pre> <p>Или да не бъде като коментар в схемата?</p> <p>3. Опционна подсекция и подсекция, която не е задължителна</p> <p>Има ли разлика между подсекция, която е опционна за докладване (напр. AnalysisTypeTable) и подсекция, която не е задължителна (Owners), както са определени в Приложение № 3 към заповедта?</p> <p>Следва ли тези секции да се включват в SAF-T файловете?</p> <p>4. Максимален размер на SAF-T файл</p> <p>Максималният размер от 50 GB, посочен в Приложение № 3 към заповедта, отнася ли се за обикновен XML файл или за компресиран (zip) файл? Какво следва да се направи, ако SAF-T файл надвиши този размер? Възможно ли е подаване на разделени файлове?</p> <p>5. Oracle препратки в SAF-T схемата</p>	<p>2. Приема се.</p> <p>3. Приема се</p> <p>4. Приема се частично</p> <p>5. Не се приема</p>	<p>2. Променена е XSD схемата.</p> <p>3. Направено е допълнение в Приложение № 3.</p> <p>4. Максималният размер на файла е променен. Начина на подаване на файла е изрично описан в заповедта.</p> <p>5. Посоченият от Вас пример не влияе на валидацията на файла.</p>
--	---	--	---

	<p>Моля да потвърдите, че макар в началото и в отделните секции на SAF-T BG схемата да има препратки към Oracle база данни и SQL типове (напр. чрез <code>xdb:SQLType=...</code>), те няма да се валидират и приоритет имат стандартните XSD типове, като <code>SAFmiddletextType</code> или <code>xs:date?</code> Моля да потвърдите, че файловете ще се валидират успешно без да се вземат предвид Oracle SQL типовете.</p> <pre><?xml version="1.0" encoding="UTF-8"> <xsd:schema attributeFormDefault="unqualified" elementFormDefault="qualified" id="SAF-T" targetNamespace="mf:nra:dgti:dxxxx:declaration:v1" version="0.0.7" xmlns="mf:nra:dgti:dxxxx:declaration:v1" xmlns:xsd="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xmlns:ns="http://xmlns.oracle.com/xdb" xmlns:doc="urn:schemas-ORCD:schema-extensions:documentation" xml:lang="en" xmlns:nsSAFT="mf:nra:dgti:dxxxx:declaration:v1" xmlns:xs="http://www.w3.org/2001/XMLSchema" xdb:storeVarraysAsTable="true" xdb:flags="1075847463" xdb:schemaURL="BG_SAF-T" xdb:schemaOwner="SYSTEM"</pre> <p>6. Разлики между SAF-T схемата и Приложение 2 SAF-T_BG_Structure_Definition (за по-кратко „Excel файла“)</p> <p>6.1. Поле RelatedParty в CompanyStructure</p> <p>Според Excel файла, полето RelatedParty трябва да е избираемо (enumerated) с тип SAFshorttextType и стойности „Y“ и „N“. В схемата обаче няма информация за типа и допустимите стойности. Подобна информация е налична в CompanyHeaderStructure. Смятаме, че същата информация за типа и избираемите стойности следва да бъде добавена и в CompanyStructure (например чрез копиране от CompanyHeaderStructure). От техническа гледна точка в момента използването на CompanyStructure (Customers, Suppliers, Owners) позволява въвеждане на произволни стойности в полето, което би създавало проблем.</p> <p>Моля да уточните.</p>	<p>6.1. Приема се</p>	<p>6.1. Извършени са промени в XSD схемата и в Приложение № 2.</p>
--	---	-----------------------	--

```

<xs:complexType name="CompanyHeaderStructure" xdb:SQLType="COMPANYHEADERSTRUCTURE_T" xdb:SQLSchema="SYSTEM">
  <xs:annotation>
    <xs:complexContent>
      <xs:restriction base="nsSAPF:CompanyStructure">
        <xs:sequence>
          <xs:element name="RegistrationNumber" type="nsSAPF:SAPMiddleTextType" xdb:SQLType="VARCHAR2"/>
          <xs:element name="Name" type="nsSAPF:SAPMiddleTextType" xdb:SQLType="VARCHAR2"/>
          <xs:element name="NameLatin" type="nsSAPF:SAPMiddleTextType" xdb:SQLType="VARCHAR2"/>
          <xs:element maxOccurs="unbounded" name="Address" type="nsSAPF:AddressStructure" xdb:SQLCollType="ADDRESSSTRUCTURE_V" xdb:SQLType="ADDRESSSTRUCTURE_T"/>
          <xs:element maxOccurs="unbounded" minOccurs="0" name="Contact" type="nsSAPF:ContactInformationStructure" xdb:SQLCollType="CONTACTINFORMATIONSTRUCTURE_V" xdb:SQLType="CONTACTINFORMATIONSTRUCTURE_T"/>
          <xs:element maxOccurs="unbounded" minOccurs="0" name="TaxRegistration" type="nsSAPF:TaxIDStructure" xdb:SQLCollType="TAXIDSTRUCTURE_V" xdb:SQLType="TAXIDSTRUCTURE_T"/>
          <xs:element maxOccurs="unbounded" minOccurs="0" name="BankAccount" type="nsSAPF:BankAccountStructure" xdb:SQLCollType="BANKACCOUNTSTRUCTURE_V" xdb:SQLType="BANKACCOUNTSTRUCTURE_T"/>
          <xs:element name="RelatedParty" xdb:SQLType="VARCHAR2">
            <xs:annotation>
              <xs:simpleType>
                <xs:restriction base="nsSAPF:SAPShortTextType">
                  <xs:enumeration value="Y"/>
                  <xs:enumeration value="N"/>
                </xs:restriction>
              </xs:simpleType>
            </xs:annotation>
          </xs:element>
          <xs:element maxOccurs="1" minOccurs="0" name="RelatedPartyStartDate" type="xs:date" xdb:SQLType="DATE"/>
          <xs:element maxOccurs="1" minOccurs="0" name="RelatedPartyEndDate" type="xs:date" xdb:SQLType="DATE"/>
        </xs:sequence>
      </xs:restriction>
    </xs:complexContent>
  </xs:complexType>
<xs:complexType name="CompanyStructure" xdb:SQLType="COMPANYSTRUCTURE_T" xdb:SQLSchema="SYSTEM">
  <xs:annotation>
    <xs:sequence>
      <xs:element name="RegistrationNumber" type="nsSAPF:SAPMiddleTextType" xdb:SQLType="VARCHAR2"/>
      <xs:element name="Name" type="nsSAPF:SAPMiddleTextType" xdb:SQLType="VARCHAR2"/>
      <xs:element name="NameLatin" type="nsSAPF:SAPMiddleTextType" xdb:SQLType="VARCHAR2"/>
      <xs:element maxOccurs="unbounded" name="Address" type="nsSAPF:AddressStructure" xdb:SQLCollType="ADDRESSSTRUCTURE_V" xdb:SQLType="ADDRESSSTRUCTURE_T"/>
      <xs:element maxOccurs="unbounded" minOccurs="0" name="Contact" type="nsSAPF:ContactInformationStructure" xdb:SQLCollType="CONTACTINFORMATIONSTRUCTURE_V" xdb:SQLType="CONTACTINFORMATIONSTRUCTURE_T"/>
      <xs:element maxOccurs="unbounded" minOccurs="0" name="TaxRegistration" type="nsSAPF:TaxIDStructure" xdb:SQLCollType="TAXIDSTRUCTURE_V" xdb:SQLType="TAXIDSTRUCTURE_T"/>
      <xs:element maxOccurs="unbounded" minOccurs="0" name="BankAccount" type="nsSAPF:BankAccountStructure" xdb:SQLCollType="BANKACCOUNTSTRUCTURE_V" xdb:SQLType="BANKACCOUNTSTRUCTURE_T"/>
      <xs:element name="RelatedParty" xdb:SQLType="VARCHAR2">
        <xs:annotation>
          <xs:documentation xml:lang="bg">Индикатор дали фирмата е свързано</xs:documentation>
          <xs:documentation xml:lang="en">Indicator whether the company is a related</xs:documentation>
        </xs:annotation>
      </xs:element>
      <xs:element maxOccurs="1" minOccurs="0" name="RelatedPartyStartDate" type="xs:date" xdb:SQLType="DATE"/>
      <xs:element maxOccurs="1" minOccurs="0" name="RelatedPartyEndDate" type="xs:date" xdb:SQLType="DATE"/>
    </xs:sequence>
  </xs:complexType>

```

6.2. Полетата RelatedParty, RelatedPartyStartDate и RelatedPartyEndDate

В схемата тези полета са част от CompanyHeaderStructure, но в Excel файла липсват. Ако са дефинирани в схемата, те следва да присъстват и в Excel файла.

Моля да уточните.

6.3. Поле SortCode в BankAccountStructure

В Excel файла полето SortCode е със зададен тип CompanyStructure, което не е логично. В схемата типът му е

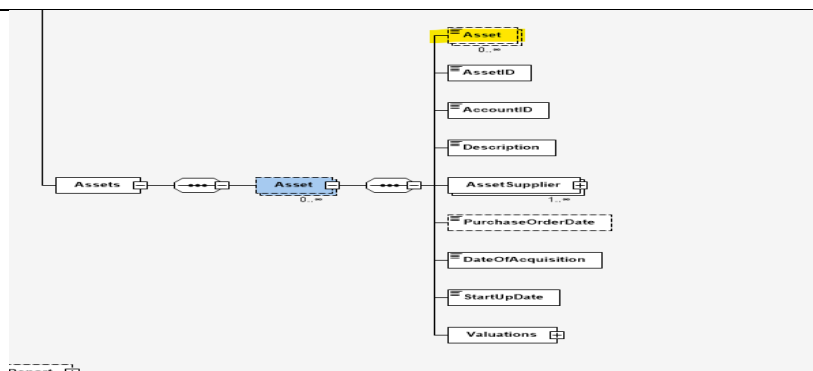
6.2 Приема се

6.3. Приема се

6.2. Извършени са промени в XSD схемата.

6.3. Извършени са промени в XSD схемата.

	<p>SAFshorttextType. Смятаме, че Excel файла следва да бъде коригиран.</p> <p>6.4. Поле Country в TaxTable Според схемата, единствената допустима стойност за Country в TaxTable е „BG“. В Excel файла обаче само се посочва, че трябва да е код на държава, без да се упоменава ограничение. Моля за потвърждение кое е вярно.</p> <p>6.5. Тип и формат на SAFexchangerateType Според схемата SAFexchangerateType е десетично число с максимум 18 цифри, от които 4 след десетичната запетая. В Excel файла за AmountStructure е посочено, че са разрешени само 2 цифри след десетичната запетая. Моля за уточнение.</p> <p>6.6. Секция Totals в CorrespondingAccountsReport В схемата преди ReportLines има секция Totals, която липсва в Excel файла. Моля за уточнение дали тази секция следва да бъде част от отчета.</p> <p>6.7. Тип на LineNo в CorrespondingAccountsReport В схемата LineNo е тип SAFmiddle2textType (низ с максимум 70 символа), докато в Excel файла е посочен като nonNegativeInteger. Кой тип е верен?</p> <p>6.8. Повтарящи се редове в схемата (линии 981 и 982) Считаме, че линиите 981 и 982 (от секция Assets) са излишни, тъй като се повтарят с линии 977 и 978. Това води до дефиниция на неограничен (unbounded) елемент Asset, съдържащ друг неограничен елемент Asset, което няма логика. Макар и да не е критично, препоръчваме тези редове да бъдат изтрети.</p>	<p>6.4. Приема се</p> <p>6.5. Приема се</p> <p>6.6. Приема се</p> <p>6.7. Приема се</p> <p>6.8. Приема се</p>	<p>6.4. Извършени са промени в Приложение № 2.</p> <p>6.5. Извършени са промени в Приложение № 2.</p> <p>6.6. Извършени са промени в XSD схемата.</p> <p>6.7. Извършени са промени в XSD схемата.</p> <p>6.8. Извършени са промени в XSD схемата.</p>
--	--	---	---



7. Проблем с едновременното представяне на различни UnitPrice за PhysicalStock

За PhysicalStock се допуска само един UnitPrice, а на практика клиентите имат различни UnitPrice в началото и края на периода.

Бихме предложили да се обсъдят следните алтернативи:

а) Да има две полета – OpeningUnitPrice и ClosingUnitPrice;

б) Полето UnitPrice да е неограничено (unbounded), за да се подават няколко стойности.

8. Въпроси относно изчисляване на стойности „Total“ в SAF-T файла

8.1. GLEntries

Има три полета: NumberOfEntries, TotalDebit и TotalCredit. Всички елементи са по избор според схемата и технически могат да останат празни.

- NumberOfEntries – Трябва ли да броим брой на отделните трансакции или брой на редовете?
- TotalDebit – Потвърдете дали трябва да сумираме всички DebitAmounts?
- TotalCredit – Потвърдете дали трябва да сумираме всички CreditAmounts?

8.2. Invoices

7. Приема се

7. Извършени са промени в XSD схемата и в Приложение № 2.

8.1. Приема се

8.1. Допълнено е пояснение в Приложение № 2. Извършени са промени в XSD схемата.

8.2. Приема се

8.2. Допълнено е пояснение в Приложение № 2. Извършени са промени в XSD схемата.

	<p>8.5. AssetTransactions NumberOfAssetTransactions (по избор) – смятаме, че следва да се броят всички AssetTransactions, тъй като няма подредове. Моля потвърдете.</p> <p>8.6. CorrespondingAccountsReport Има шест задължителни полета:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TotalDebitOpeningBalance • TotalCreditOpeningBalance • TotalDebit • TotalCredit • TotalDebitClosingBalance • TotalCreditClosingBalance <p>Тези полета трябва да бъдат попълнени, ако има налични редове в отчета.</p> <ul style="list-style-type: none"> • TotalDebitOpeningBalance – Потвърдете, че сумираме DebitOpeningBalance от всички редове. • TotalCreditOpeningBalance – Потвърдете, че сумираме CreditOpeningBalance от всички редове. • TotalDebit – Потвърдете, че сумираме DebitTurnover от всички редове. • TotalCredit – Потвърдете, че сумираме CreditTurnover от всички редове. • TotalDebitClosingBalance <p>Предлагаме две възможности:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Просто да сумираме TotalDebitClosingBalance от всички редове; 2. Да изчислим като сбор от TotalDebitOpeningBalance и TotalDebit. <ul style="list-style-type: none"> • TotalCreditClosingBalance <p>Предлагаме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се сумира TotalCreditClosingBalance от всички редове; 2. Да се изчисли като сбор от TotalCreditOpeningBalance и TotalCredit. 	<p>8.5. Не се приема</p> <p>8.6. Приема се</p>	<p>8.5. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>8.6. Извършени са промени в XSD схемата.</p>
--	---	--	--

<p>асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване (БАДДПО) *****@pensi.on.bg</p>	<p>реда и формата за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T) и определения едномесечен срок за обществено обсъждане, Българската асоциация на дружествата за допълнително пенсионно осигуряване (БАДДПО) изразява настоящото становище и предложения, касаещи реда, формата и обхвата на информация, която ще се подава към НАП, породени от особеностите, свързани със специфичната дейност по допълнителното пенсионно осигуряване, осъществявана от ПОД.</p> <p>След обстоен анализ за обхвата на информация, която ще се подава от ПОД ежесечно в структуриран формат SAF-T, БАДДПО счита, че следва да се въведат някои специфични изисквания за пенсионноосигурителните дружества, извършващи дейност по смисъла на Кодекса за социално осигуряване, при подаване на информацията, които да се вземат предвид:</p> <p>1. Подаване на агрегирано ниво на сделките с финансови инструменти по смисъла на т. 11 от Международен стандарт за финансово отчитане 32 – Финансови инструмент (МСФО 32)</p> <p>Мотиви:</p> <p>Сделките с финансови инструменти по смисъла на МСФО 32 представляват освободени доставки, уредени в чл. 46 „Доставка на финансови услуги“ от Закона за данъка върху добавената стойност, и като такива се представят в дневниците за покупки и продажби, изготвяни по реда на същия закон и правилника за неговото прилагане. Поради тази причина според предложения формат на Стандартния одитен файл тези сделки следва да се представят на детайлно ниво.</p> <p>Тъй като финансовите инструменти по смисъла на МСФО 32 са специфичен вид активи, които не могат да се причислят нито към материалните запаси, нито към дълготрайните активи, то възниква въпроса като какъв вид</p>	<p>1. Не се приема</p>	<p>1. Липсва законово основание за исканата промяна.</p>
---	--	------------------------	--

	<p>да се представят за целите на стандартния одитен файл. Ако се представя като услуга на основание чл. 45 от ЗДДС, тези трансакции също ще се въвеждат детайлно, но с данни, от които няма да се извлича аналитична информация по конкретни активи.</p> <p>Поради тези причини становището на БАДДПО е тези сделки да се представят на агрегирано ниво като за аналитично представяне по класове активи отправяме предложения за промяна в номенклатурата на счетоводните сметки към файла, така че да се осигури аналитичното представяне на тези сделки на ниво подсметки.</p> <p>2. Допълване на номенклатурата на НАП за счетоводните сметки със специфичните счетоводни сметки, отчитащи операциите, свързани с пенсионноосигурителната дейност</p> <p>Приложено, изпращаме примерна номенклатура на счетоводните сметки, специфични за пенсионноосигурителната дейност и касаещо:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отчитането специализираните резерви, които ПОД водят на основание Кодекса за социалното осигуряване и подзаконовата уредба към него, • Отчитането на приходите и разходите, свързани със заделяне и освобождаване на специализирани резерви, които според КСО са данъчно признати приходи и разходи, • Отчитането на приходите и разходите, свързани с операции и оценка на финансови активи, покриващи специализираните резерви, както и придобити със собствени средства, • Отчитане на приходите от такси, които ПОД събират от управляваните фондове, • Отчитане на специфичните разчети между ПОД и управляваните фондове, • Представяне по класове активи финансови инструменти, които са придобити от ПОД със собствени средства и, такива 	<p>2. Приема се</p>	<p>2. Направени са промени в Приложение № 2 – Номенклатура на счетоводните сметки.</p>
--	---	---------------------	--

	<p>финансови инструменти, които покриват специализираните резерви.</p> <p>Мотиви:</p> <p>По-разгънатото предоставяне на счетоводните сметки в номенклатурата на НАП ще позволи на ПОД еднозначни да обвърже индивидуалните си счетоводни сметки от сметкоплана към счетоводните сметки от номенклатурата на НАП и ще способства по-лесното анализиране на получените данни от администрацията на НАП.</p> <p>3. Отчитане на един ред в детайлната информация на фактурите за доставки, отчетени директно като разходи по икономически елементи</p> <p>Мотиви:</p> <p>Освен отчитането на специфичната дейност по пенсионно осигуряване ПОД извършват разходи и като търговско дружество за обезпечаване на материалните си потребности. Същите разходи към момента се отчитат в счетоводните системи директно по сметките за разходи по икономически елементи, без да се въвеждат като материални запаси. Тези разходи представят незначителна част от общите разходи на ПОД и като такива не изискват детайлното им отчитане по видове материални запаси, каквото е изискването за търговско дружество или производствено предприятие.</p> <p>От структурата на файла става ясно, че такива фактури за доставки, независимо от тяхната стойност и обем, следва да се представят в стандартния одитен файл детайлно с количество, мерни единици и стойност съгласно комбинираната номенклатура КН8-2025, така че да се покаже с всичките позиции на материалните запаси, както е издадена от доставчика.</p> <p>Това е необоснована тежест не само за пенсионно-осигурителните дружества, а и за всички търговски дружества, които не се занимават пряко с търговска или производствена дейност, за които комбинираната</p>	<p>3. Приема се</p>	<p>3. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p>
--	---	---------------------	---

	<p>номенклатура КН8-2025 е трудно приложима. Такива счетоводни операции, отчетени директно по разходните сметки само по вид разход, не могат да генерират необходимата информация за детайлно представяне на количествено и стойностно на доставките в SAF-T файл.</p> <p>Разчитаме, че ще вземете предвид нашето становище и предложения за намиране на приложими решения, които да гарантират законосъобразността, и практическата приложимост на новите изисквания към сектора по допълнителното пенсионно осигуряване.</p>		
<p>16. 1 Ейч ООД ****@lh.com</p>	<p>Въпроси по Подсекция General Ledger Accounts <Счетоводни сметки></p> <p>1. До какво ниво на аналитичност ще се подават данни за начални и крайни салда за всяка сметка в Раздел General Ledger Accounts <Счетоводни сметки>? Например, ако съгласно сметкоплана на фирмата към сметка 601 – Разходи за материали, има създадени няколко аналитични нива, 6011, 60111 и т.н аналогично с други сметки, следва ли да се подават данни за всяка една аналитичност?</p> <p>Въпроси по Подсекция Customers <Клиенти>/ Suppliers <Доставчици></p> <p>2. Кой период следва да обхващат данните, свързани с идентифицирането на клиенти, доставчици – само за избрания месечен период определен в секция <Header>, или цялостно, от началото на създаването на фирмата, без значение дали има или няма текущо движение за съответния месец.</p> <p>3. Как следва да се декларират в номерклатурите Дружества с регистрация извън ЕС, за които обикновено се използва идентификатор – 9999999999999999 и които не притежават регистрационен номер по ДДС. Същите дружества не винаги посочват валиден данъчен номер по издадените от тях документи и е невъзможно в рамките на референтния период да бъде събрана информация.</p>	<p>1. Приема се</p> <p>2. Приема се</p> <p>3. Не се приема</p>	<p>1. Допълнено е пояснение в Приложение № 2.</p> <p>2. Допълнено е пояснение в Приложение № 3.</p> <p>3. В Приложение № 2 са дадени указания за попълване на идентификатор за клиент/доставчик в посочения случай.</p>

	<p>Въпроси по Подсекция Products <Продукти></p> <p>4. Как се въвежда номенклатура за продукти или услуги, които имат двойно третиране по ЗДДС – номенклатурата ще се използва за доставки с право на данъчен кредит и за такива, които са без право на данъчен кредит.</p> <p>5. Услугите включват ли се в Раздел Products <Продукти> и ако да, с какви кодове следва да се посочват отделните видове услуги, получавани и предоставяни от Дружеството в хода на дейността му.</p> <p>Кой период следва да обхващат данните – само за избрания месечен период определен в секция <Header>, или цялостно от началото на създаването на фирмата, без значение дали има или няма текущо движение за съответния месец.</p> <p>6. Следва ли да се води информация за номенклатури на продукти, които за Доставчика представляват стоки, но за нас като Клиент представляват директен разход?</p> <p>Въпроси по Раздели <Sales Invoices>/< Purchase Invoices></p> <p>7. Как се декларираат документи, които са получени и отразени със закъснение, не по вина на Дружеството. Например фактура издадена през м.април, е получена физически от доставчик през м.юли.</p> <p>8. Как се декларира фактура, която е издадена от доставчик с един ред, но към нея има детайлна спецификация – например консумативи ток, вода, топлинна енергия...</p> <p>8. Как се декларира фактура с много редове, която по същество касае един вид номенклатура за получателя. Например Фактура за канцеларски материали с детайлно описание на конкретните материали. Следва ли всеки отделен ред да се описва като отделна трансакция и да се въвеждат отделни номенклатури, които по същество не представляват стоки или активи, а директен разход за дружеството.</p>	<p>4. Не се приема</p> <p>5. Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>6. Приема се</p> <p>7. Приема се</p> <p>8. Приема се</p>	<p>4. Структура „Tax“, подсекция „Product“, секция „2. MasterFiles“ е опционна за подаване.</p> <p>5. В номенклатура „NC8_TARIC“ от файла е посочен код за услуга, който следва да бъде посочен за всички видове услуги, получавани и предоставяни от предприятието. Допълнено е пояснение в Приложение № 3.</p> <p>6. Направени са промени в Приложение № 3.</p> <p>7. Направени са промени в Приложение № 3.</p> <p>8. Направени са промени в Приложение № 3.</p>
--	---	--	---

	<p>9. Включват ли се в Раздел <Sales Invoices> следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Издадени протоколи по чл.117 от ЗДДС. • Издадени Протоколи за брак на активи и включени в дневници продажби по ЗДДС • Издадени протоколи за начислени лихви по заеми и включени в дневници продажби по ЗДДС <p>10. Включват ли се в Раздел <Purchase Invoices> следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Протоколи по чл.117 от ЗДДС. Тъй като в Протоколите по чл.117 по ЗДДС се използват единствено разчетни сметки за ДДС, какви данни следва да се посочат в Полето Customer/Supplier ID, което е задължителен елемент от справките. • Фактури от чуждестранен доставчик с режим на самооблагане по реда на – чл.21, ал.2 от ЗДДС; доставка на стоки/ВОП. • Протоколи за самолетни билети • Фактури от чуждестранен доставчик с място на изпълнение на територията на др.държава членка на ЕС - например фактури за хотелски услуги, рент-а-кар, такса участие в събитие и др. • Документи от доставчици, които не съдържат всички необходими данъчни реквизити за фактура и които не са включени в дневниците по ЗДДС – Receipts от чуждестранни доставчици, Квитанции, касови бележки. <p>Въпроси по Раздел Payments <Плащания></p> <p>11. Прехвърляне на средства между собствени сметки на дружеството, обмяна на валута следва ли да се посочват в този Раздел</p> <p>12. Как се отразяват данни от масови плащания – например заплати. Следва ли да се посочва трансакцията за плащане</p>	<p>9. Не се приема</p> <p>10. Приема се частично</p> <p>11. Не се приема</p> <p>12. Не се приема</p>	<p>9. В номенклатура „Nom_Invoice_Types“ от файла е посочен код за документ (09), приложим за посочените случаи.</p> <p>10. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p> <p>11. Не съдържа конкретно предложение. Прехвърляне на средства между собствени сметки на дружеството не представлява плащания.</p> <p>12. Не съдържа конкретно предложение.</p>
--	--	--	---

	<p>на заплата за всеки отделен служител или е възможно да се посочат обобщени данни на един ред?</p> <p>13. Как следва да се отразяват плащания с дебитни карти, които се отчитат през разчетни сметки?</p> <p>14. Как следва да се отразят плащания, които не могат да се индефицират с конкретен контрагент и да се посочи неговия ID - например покупка на финансови инструменти?</p> <p>Въпроси по Раздел General Ledger Entries <Журнал на операциите></p> <p>15. GL posting date (Дата на осчетоводяване) – коя дата се има предвид? Например фактура, издадена на 5 ти май, но се отнася за наем месец април- GL posting date- 30 ти април ли следва до бъде или 5 ти май? Аналогично - фактури, отчетени в периоди, различни от датата на издаване на фактурата.</p> <p>16. Тъй като полето Customer/Vendor ID е задължително в тази подсекция – каква информация се посочва в него, в случай на счетоводни трансакции, касаещи записи отделно от фактури- заплати, провизии за данъци, банкови такси, вътрешни разчетни операции, провизии по договори, осигуровки, разчети с персонал и подотчетни лица, разсрочване на разходи/приходи за бъдещи периоди, амортизации, касови бележки, преоценки-например финансови инструменти, отписване на отказан ДДС от държава членка на Европейски съюз, протоколи за завеждане на активи, създадени в Дружеството, обмяна на валута, прехвърляне на средства между собствени сметки.</p> <p>Ще има ли контроли в системата на НАП за засичане на грешки при подаване на Xml файла – Например: индикация за фатални и нефатални грешки и съответно какви са те?</p> <p>Какви мерки ще бъдат предприети от страна на НАП за опазване на търговската тайна и личните данни, представени чрез месечните справки по SAF-T?</p>	<p>13. Не се приема</p> <p>14. Не се приема</p> <p>15. Приема се</p> <p>16. Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>Данните се подават съобразно отразяването им в счетоводната система на предприятието.</p> <p>13. Не съдържа конкретно предложение.</p> <p>14. Не съдържа конкретно предложение. Когато няма информация за насрещен контрагент се подават данни на лицето подаващо файла.</p> <p>15. Направени са промени в Приложение № 3.</p> <p>16. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Когато няма насрещен контрагент се подават данни на лицето подаващо файла.</p> <p>В изискванията за подаване на SAF-T чрез електронната услуга на НАП ще бъдат посочени типовете грешки.</p> <p>Не съдържа конкретно предложение.</p>
--	--	---	---

	<p>Във финалния Xml файл, генериран от съответния счетоводен софтуер, следва ли да се извеждат и опционалните полетата от всички секции и подсекции, въпреки че ще няма да съдържат никаква информация? Например, да присъстват във файла, но със стойности нула, N/A или друг вид индикация за липса на данни.</p>	Приема се	Приложение № 3 е допълнено с указание.
<p>17. Р. Маринова ****@abv.bg</p>	<p>Искам да изкажа виждането си по повод внедряването на Saf-t проекта, в няколко насоки, доколкото успях да се запозная с изискванията за въвеждане и подаване на Saf-t файловете от презентацията и новините публикувани в сайта на НАП.</p> <p>1. Синхронизиране на софтуера на НАП със софтуера, който се използва за счетоводно отчитане.</p> <p>В степената, в която се запознах с проекта на НАП за подаване на Saf-t файлове считам, че става въпроса за изначално ново преработване или написване на счетоводните софтуери, за да отговарят на изключително детайлните данни, които НАП ще изисква да се подават. Проблемите които мога да набележа тук са че бизнеса ще се нагърби с допълнителната финансова тежест, за писане и внедряването на задължителния софтуер. В този смисъл НАП отново е инициатор на задължително изискване, с доста високи финансови последици както за големия, така и за малкия бизнес в България /подобно на постоянната смяна на касови апарати, фискални принтери, проекта СУПТО и др/.</p> <p>2. Време за внедряване и преработка на софтуера и адаптиране на индивидуалното счетоводно отчитане към изискванията на НАП</p> <p>Писането и внедряването на нов счетоводен софтуер или доработка, както и адаптирането на счетоводството към новите изисквания, промяната на начина на работа на счетоводните отдели или самостоятелните счетоводители е изключително кратко, за целите и подробността на данните</p>	<p>1. Не се приема</p> <p>2. Не се приема</p>	<p>1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>

	<p>които НАП си е поставил да събира. В случая ще е необходимо време и допълнително обучение на потребителите, тежест която ще бъде поета от софтуеристи, главни и редови счетоводители и оператори на данни. Освен това началната дата на внедряването на проекта за големи предприятия съвпада с датата на приемане на единната европейска валута от 01.01.2026 година за всички предприятия и предизвикателствата свързани с това в счетоводен и софтуерен план.</p> <p>3. Изискванията за въвеждане на много допълнителна информация, във формат който НАП изисква големия обем допълнителна информация за въвеждане, която НАП изисква /например въвеждане на покупки РЕД ПО РЕД, С КОЛИЧЕСТВО И МЕРНИ ЕДИНИЦИ, ВЪВЕЖДАНЕ НА НОМЕНКЛАТУРА НА ПОКУПКИ ПО КН – РЕД ПО РЕД, следенето и воденето на стоково материални запаси, освен по номенклатура на индивидуалния счетоводен сметкоплан и по номенклатура и сметкоплан на НАП и др./ не е задължителен за счетоводното отчитане според Националните и Международните счетоводните стандарти и Закона за счетоводството. Това и краткия месечен срок за подаването на Saf-t файла – до 14 число на следващия месец, ще наложи назначаването на допълнителен персонал за въвеждане на данни и повишаване на административната тежест на бизнеса, увеличаване на разходите за заплати, кадрови проблеми свързани с липсата на квалифициран персонал, както и засилен отлив от професионалното ориентиране към длъжността „счетоводител“ или „отчетник счетоводство“. Аз съм счетоводител в средно голям град и мога да споделя, че в последните години кадровия проблем е доста съществен и тенденцията се задълбочава с времето. Тенденция, която може да бъде преборена със засилена електронизация на процесите, а НЕ с възникване на задължителни изисквания за въвеждане на куп</p>	<p>3. Не се приема</p>	<p>3. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>
--	---	------------------------	--

	<p>допълнителна информация в изключително голям обем/ без оглед на праг на значимост/.</p> <p>4. По отношение на изискването за въвеждане на фактури за покупки/продажби.</p> <p>От разясненията, с които се запознах разбрах че изискванията за въвеждането на фактурите за покупки и продажби са да бъдат въвеждани ред по ред, с вид на продаденото/закупеното, номенклатура по КН, сметка, от сметкоплана утвърден от НАП/, който е различен от индивидуалния сметкоплан/, мярка и др. По отношение на покупните фактури, дружествата за чието счетоводно отчитане отговарям имат фактури от най-различен тип, като например фактури за канцеларски материали, за консумативи за офис, ел. енергия, услуги, материали които производителя е описал по различни партии /според собственото си счетоводство/, но те са от един и същи вид и други, които са на много редове /някои от тях са от две до пет страници с артикули или услуги/. Съгласно счетоводната политика и дейността на предприятието същите се отразяват с една операция /например – разход за ел.енергия, канцеларски материали, услуги и тн/. Съгласно изискванията за съставяне на saf-t Покупки, гореописаните фактури ще се въвеждат ред по ред. Ако това е задължително изискване аз лично не смятам, че физически тази работа може да бъде изпълнена от сегашния личен състав на счетоводния отдел или от мен като самостоятелен счетоводител. Документ, който се въвежда с един ред до сега, ще се въвежда със всичките си редове – примерно десет, двадесет, петдесет. Нещо повече, при условие че ще се изисква код по КН, операторът ще трябва да намери и квалифицира стоките в коя група принадлежат. Работата на въвеждащия данни ще се увеличи в пъти, което ще трябва да се компенсира с назначаване на нови хора за чисто оперативно набиране на редове. За мен остава неясно защо</p>	<p>4. Приема се частично</p>	<p>4. Направени са промени в Приложение № 3.</p>
--	--	------------------------------	--

	<p>срока на подаване на файловете към НАП. Значи ли, че с всяка една корекция ще се подава нов файл или ще има някакъв ред за коригиране, който ще бъде с още по-тежка процедура за уведомяване на НАП. Примерите ми за технически грешки са изключително много и доста от тях са несъществени – например сгрешен номер на склад, бройка, вид стока, вид услуга и счетоводна сметка и други, които съгласно българското счетоводно законодателство могат да се коригират в рамките на годишното счетоводно приключване. В една голяма фирма с много на брой оператори, грешките са много и ако те се коригират с непрекъснато подаване на корекционен файл, това ще изисква допълнително много работа от отговорните счетоводители.</p> <p>7. Етапи на внедряване за големи и малки предприятия Считам че всички фирми трябва да започнат подаването на Saf-t одиторски файл от една и съща дата. Предложението ми е по примера на различни държави да се въведе система за електронно фактуриране, която е единна и чрез която дружествата да издават фактурите си ред по ред, както НАП ги изисква, с попълнени сметки и КН, това ще бъде значително по- лесно, тъй като всеки издател ще синхронизира продажбите си с изискванията на НАП. По отношение на покупките данъчно задължените лица да могат да потвърждават получените фактури, без да се налага да се въвеждат още веднъж данните ред по ред, със същата информация /работа която не само е обемна, но ми се вижда невъзможна а и безмислена да се въвежда два пъти /.</p> <p>Ако фирмите стартират в различни периоди внедряването на saf-t проекта на НАП, няма да бъде възможно автоматичното потвърждаване на покупки, независимо че те вече са подадени от издателите на фактури.</p> <p>В заключение ще споделя че проекта на НАП за saf-t одиторски файл във вида и сроковете, в които е представен</p>	<p>7. Не се приема</p>	<p>7. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>
--	---	------------------------	--

	към момента у мен предизвиква силно безпокойство, поради изключително големия обем работа в срокове, които не присъстват в счетоводните закони на страната и касаят цялата счетоводна общност. Изумена съм че в 21 век, вместо облекчаване на счетоводната и чисто операторската работа, се пристъпва към подобна кардинална задължителна промяна с големи натоварвания в работата и отговорностите на счетоводната гилдия, с увеличаване на административната тежест на и без това трудната бизнес среда.		
18. Т. Христова Бонев Софт Одитинг ООД ***@bsoft.b g	<p>Анализирахме предложения за обществено обсъждане проект, единствено в частта за точно определяне на елементи от XSD-схемата, XML-файла и указанията относно структурата и съдържанието на файла и начина за докладване на различните секции от него. От позиция на дългогодишния ни опит с разработване и внедряване на система за управление на бизнеса Ажур®, констатираме някои съществени проблеми, свързани с практическото прилагане на изискванията относно структурата и съдържанието на данните. Бихме ги обобщили в следните две групи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Проблеми свързани със структурата и съдържанието, групирани в 11 точки; • Технически несъответствия в приложение №2 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Definition.xlsx“ съдържащ структура в табличен вид на Стандартен одитен файл за данъчни цели, групирани в 30 точки. <p>В допълнение с цел да се гарантира в най-голяма степен информираност, публичност, откритост, прозрачност, достъп до информация и подкрепа на процеса на въвеждане на международния стандарт за електронен обмен на данъчно счетоводни данни SAF-T сме изложили важни за нас организационни въпроси.</p>		

I. Структура и съдържание на Стандартен одитен файл за данъчни цели

1. Относно елемент: TaxInformation:

Връзка с проектна документация:

Приложение №2 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Definition.xlsx“, съдържащ структура в табличен вид на Стандартен одитен файл за данъчни цели.

ИД №: GL.33

Секция: 3. GeneralLedgerEntries

Подсекция: TransactionLine

Елемент: TaxInformation

И свързаното с него:

Приложение №3 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Format_Reporting.docx“, съдържащ изискванията за структура, формат и ред за подаване на Стандартен одитен файл за данъчни цели.

I. Структура и формат на Стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).

1. Структура

3.Секция „Счетоводни записи“ (*GeneralLedgerEntries*), съдържа.....

Констатация:

В приложение №3 липсва каквото и да е обяснение за посочения елемент.

В приложение №2 липсва каквото и да е обяснение за посочения елемент, освен за връзката му с номенклатура:

Но мер	Име на номенклатура	Име на таблица	Описание на номенклатурата
--------	---------------------	----------------	----------------------------

	1	Номенклатура на НАП за данъци и такси	TAX-IMP	Номенклатура с кодове за данъци. Номенклатурата съдържа кодовете за попълване на полето TaxType и TaxCode. Това е цифров код, състоящ се от десетични цифри. При подаване на SAF-T следва да бъдат използвани съответните кодове на данъците. Използването на тези кодове при подаването на SAF-T е задължително.								
<p>В тази номенклатурна таблица се съдържа: „Забележка: При въвеждане на код за вид данък (TaxType) и код на данъка (TaxCode), където не е приложим код от номенклатурата се въвежда "000" за вид на данъка и "000000" за код на данъка.“</p> <p>Предложение:</p> <p>Трябва да има описание, от което ясно да става, в кои случаи на счетоводен запис:</p> <p>- код за вид данък (TaxType) и код на данъка (TaxCode) е ПРИЛОЖИМ</p> <p>- код за вид данък (TaxType) и код на данъка (TaxCode) е НЕПРИЛОЖИМ</p> <p>Това е особено важно това за записи, РАЗЛИЧНИ от счетоводни записи, свързани със сметки:</p> <table><tr><td>4531</td><td>4531 Начислен данък върху добавената стойност за покупките</td></tr><tr><td>4532</td><td>4532 Начислен данък върху добавената стойност за продаж</td></tr></table>							4531	4531 Начислен данък върху добавената стойност за покупките	4532	4532 Начислен данък върху добавената стойност за продаж		
4531	4531 Начислен данък върху добавената стойност за покупките											
4532	4532 Начислен данък върху добавената стойност за продаж											
					1. Приема се	1. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.						

	<p>Становище:</p> <p>Това ЗАДЪЛЖИТЕЛНО докладване има пряко въздействие върху предприятията, поради което Бонев Софт Одитинг ООД счита, че детайлното описание, включително придружено с примери и разяснения от страна НАП по това изискване, в най-голяма степен ще осигури и гарантира своевременно информираност, еднозначно третиране, правилно и прозрачно докладване от страна ДЗЛ.</p> <p>Няма как да дадем по-конкретно предложение, тъй като това докладване е напълно ново за данъчната система в България и няма еквивалент или аналог до момента. Дори в презентационните материали липсва пояснение каква е идеята на НАП, за кои счетоводни записвания очаква ПРИЛОЖИМОСТ на TaxType/ TaxCode.</p> <p>Дали ПРИЛОЖИМОСТТА засяга:</p> <ul style="list-style-type: none"> - счетоводни записи, пряко свързани с начисляване (възникване) на разчет за данък, осигуровка, такса или лихва по съответния данъчен закон; - счетоводни записи, свързани с погасяване (плащане) на разчет за данък, осигуровка, такса или лихва по съответния данъчен закон; - или едновременно и двете хипотези. <p>Ако попадаме във хипотезата за счетоводен запис, свързан с плащане на разчет: как следва да се подаде в тази секция информация за плащане на съответен разчет, когато счетоводният запис е един (както всички знаем банковите сметки и банковите платежи документи свързани с плащания към държавата с цел намаляване на административната тежест бяха окрупнени и реално са с един банков превод), респективно с един счетоводен запис могат да бъдат покрити множество начислени данък, осигуровка, такса или лихва.</p>		
--	---	--	--

По конкретно във примерен файл
VS_SAMPLE_AuditFile_V_0.0.1.xml
е подаден счетоводен запис по Кт на сметка:

4532	4532 Начислен данък върху добавената стойност за продажбите
------	---

<nsSAFT:AccountID>4532</nsSAFT:AccountID>

Как трябва да изглежда запис за елемент: TaxInformation: в случая на документ:

81	Отчет за извършените продажби
----	-------------------------------

когато записът по Кт на сметка 4532 е само един, но данните за TaxCode са два различни.

КОД /TaxCode/	ОПИСАНИЕ	СТА ВКА
100223	Начислен ДДС 20% в други случаи	20%
100213	Доставки с намалена ставка на данъка	9%

Връзка с проектна документация:

2. Не се приема

Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.

2. Елементите са опционни.

Информация за приложимата данъчна ставка се подава с елементи S.TI.1 и S.TI.2.

	<div>Секция: 5. Structures</div> <table><tr><td>ИД №</td><td>Елемент</td></tr><tr><td>S.TI.4</td><td>TaxBase</td></tr><tr><td>S.TI.5</td><td>TaxBaseDescription</td></tr><tr><td>S.TI.7</td><td>TaxExemptionReason</td></tr></table> <div>Предложение:</div> <div>Доколкото за елемент TaxPercentage от тази подсекция има информация за приложимост в Номенклатура на НАП за данъци и такси TAX-IMP, предлагаме и за тези елементи да се включи информация в номенклатурата: приложимост и очаквани стойности.</div> <div>3. Относно елемент: TaxInformation:</div> <div>Връзка с проектна документация:</div> <div>Приложение №2 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Definition.xlsx“ съдържащ структура в табличен вид на Стандартен одитен файл за данъчни цели.</div> <div>ИД №: SD.PI.4</div> <div>Секция: 4. SourceDocuments</div> <div>Подсекция: 4.2 PurchaseInvoices</div> <div>Елемент: Invoice</div> <div>Във връзка със: секция 5. Structures, подсекция 5.10 InvoiceStructure, елемент Line във връзка със секция 5. Structures, подсекция InvoiceLine, елемент TaxInformation</div> <div>Конкретен въпрос:</div>	ИД №	Елемент	S.TI.4	TaxBase	S.TI.5	TaxBaseDescription	S.TI.7	TaxExemptionReason		
ИД №	Елемент										
S.TI.4	TaxBase										
S.TI.5	TaxBaseDescription										
S.TI.7	TaxExemptionReason										
		3. Приема се	3. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.								

<p>Каква е приложимостта на секцията при:</p> <ul style="list-style-type: none">- Вътреобщностна доставка на стоки- Доставка на услуги от доставчик регистриран за целите на ДДС в държава членка- Доставка на стоки от трети страни <p>И други доставки, за които данъкът се изисква от получателят на доставката и се начислява с Протокол по чл. 117 или Митническа декларация.</p> <p>4. Предложение общо за цялата документация и еднакво разбиране във всичките ѝ части по отношение на „Режим на отчитане“:</p> <p>Предлагаме в Приложение №2 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Definition.xlsx“, съдържащ структура в табличен вид на Стандартен одитен файл за данъчни цели. В част Инструкции да се даде ясна дефиниция за значенията на режим на отчитане:</p> <table><tr><td>Докладване (задължително или незадължително) за секции/подсекции/структури и елементи</td><td>Режим на отчитане (задължителен или незадължителен) за секции/подсекции/структури и полета.</td></tr></table> <p>Mandatory = задължителен</p> <p>Optional = да се изясни еднозначно дали означава незадължителен или опционен</p> <p>И има ли разлика между „незадължителен“ и „опционен“</p> <p>В Приложение №3 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Format_Reporting.docx“, съдържащ изискванията за структура, формат и ред за подаване на</p>	Докладване (задължително или незадължително) за секции/подсекции/структури и елементи	Режим на отчитане (задължителен или незадължителен) за секции/подсекции/структури и полета.	<p>4. Приема се</p>	<p>4. Приложение № 3 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p> <p>За допълнителна яснота и с цел подпомагане на процеса по подаване на файла в Приложение №1 към заповедта са включени три примерни XML-файла, съответно за месечно и годишно докладване, както и при поискване от орган по приходите.</p>
Докладване (задължително или незадължително) за секции/подсекции/структури и елементи	Режим на отчитане (задължителен или незадължителен) за секции/подсекции/структури и полета.			

Стандартен одитен файл за данъчни цели се използва с „опционен“ – виж страница 6 от 13

Наименование	Съдържание/описание
Докладване (задължително, незадължително или опционно) за секции, подсекции и елементи	Режим на отчитане (задължителен, незадължителен или опционен) за секции, подсекции и елементи

И се дава частично обяснение за „опционни за докладване“: *Данните, посочени в секции, подсекции и елементи от Стандартния одитен файл за данъчни цели, които са определени като **опционни за докладване**, но са налични в използваните от задълженото лице информационни системи, е препоръчително да се подават с файла.*

Във тази връзка да се обясни ясно в Приложение №3 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Format_Reporting.docx“, съдържащ изискванията за структура, формат и ред за подаване на Стандартен одитен файл за данъчни цели, каква е разликата между:

„Тази подсекция не е задължителна за докладване със SAF-T.“

И

„Тази подсекция е опционна за докладване със SAF-T.“

Ако няма разлика, предлагаме текстовете в Приложение №3 да се уеднаквят в противен случай да се даде определение, кога една подсекция/елемент е „не задължителна“ или „е опционна“.

Пример за:

- „Тази подсекция не е задължителна за докладване със SAF-T.“

Таксономии (Taxonomies)

Собственици (Owners)

- „Тази подсекция е опционна за докладване със SAF-T.“

	<p>Таблица с аналитичности (AnalysisTypeTable) Секция „Главна книга“ (CorrespondingAccountsReport)</p> <p>5. Относно: Връзка с проектна документация: Приложение №3 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Format_Reporting.docx“, съдържащ изискванията за структура, формат и ред за подаване на Стандартен одитен файл за данъчни цели. I Структура и формат на Стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p> <p>1. Структура Точка Клиенти (Customers) Да се уточни изречението: „В този подраздел се подава информация относно всички клиенти на данъкоплатеца, за които има записи през отчетния период.“ Аналогично Точка Доставчици (Suppliers) Да се уточни изречението: „В този подраздел се подава информация относно всички доставчици на данъкоплатеца, за които има записи през отчетния период.“ Предложение: Имат записи – какви записи – трябва да се изясни точно: Хипотеза 1 Трябва да се включат тези, които имат отворени начални или крайни салда в периода на файла. Хипотеза 2 Трябва да се включат тези: които имат отворени начални или крайни салда в периода на файла; и/или които в начални и крайни салда сумата е 0,00, но участват в други подсекции на файла за периода, например като 3. GeneralLedgerEntries и 4. SourceDocuments.</p>	<p>5. Приема се</p>	<p>5. Приложение № 3 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p>
--	--	---------------------	---

	<p>6. С цел еднозначно и правилно кодиране на данните в елемент:</p> <p>Връзка с проектна документация: ИД № MF.C.3 Секция: 2. MasterFiles Подсекция: Customer Елемент: CustomerID ИД № S.I.23 Секция: 5 Structure Подсекция: CustomerInfo Елемент: CustomerID ИД № MF.S.3 Секция: 2. MasterFiles Подсекция: Supplier Елемент: SupplierID ИД № S.I.26 Секция: 5 Structure Подсекция: SupplierInfo Елемент: SupplierID</p> <p>Не се намира легална дефиниция на термина „икономическите оператори, регистрирани в България“.</p> <p>Предложение в колона описание след двуцифрения код:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За кодове 10, 13 и 16 - да се обвърже кодирането за данъчнозадължените лица в България с дефиниции с чл. 84 от ДОПК <p>Като обозначи еднозначно, в кое кодиране попадат ДЗЛ по чл. 84, ал. 1 на ДОПК изречение второ: Едноличните търговци се идентифицират чрез единен граждански номер, съответно личен номер на чужденец, и чрез единен идентификационен код, определен по реда на Закона за търговския регистър.</p>	<p>6. Не се приема</p>	<p>6. Кодовете в елементите позволяват еднозначно идентифициране на лицата и са относими с информацията, която се изисква съгласно ППЗДДС.</p>
--	---	------------------------	--

<ul style="list-style-type: none">• За код 11 – да се използва терминологията от ЗДДС и ППЗДДС, а именно данъчно задължено лице или данъчно незадължено юридическо лице, регистрирано за целите на ДДС в друга държава членка• За код 12 – е важно какво се разбира под „икономически оператор от други държави“? Може би се има предвид - данъчно задължено лице по смисъла на ЗДДС, което е установило икономическата си дейност в държава, различна от България или държава-членка на ЕС.• Не виждаме разлика в описанието между код 14 и 15. Предложение: Да се уточни, кога следва да се постави кода на държавата (съгласно ISO 3166-1 - 2 букви). <p>7. Относно елемент: Връзка с проектна документация: ИД № MF.C.5 Секция: 2. MasterFiles Подсекция: Customer Елемент: AccountID ИД № MF.S.5 Секция: 2. MasterFiles Подсекция: Supplier Елемент: AccountID Да се включи в примерния файл следната често срещана ситуация: Как следва да бъде представена информацията, когато за един и същи клиент, аналогично за един и същи доставчик има информация за начални салда и крайни салда по следните счетоводни сметки:</p> <p>За клиент:</p> <table><tr><td>411</td><td>411 Вземания от клиенти</td></tr><tr><td>412</td><td>412 Задължения към клиенти по аванси</td></tr></table> <p>Пример:</p>	411	411 Вземания от клиенти	412	412 Задължения към клиенти по аванси	<p>7. Приема се</p>	<p>7. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p>
411	411 Вземания от клиенти					
412	412 Задължения към клиенти по аванси					

Клиент в началото на периода на подаване на файла има салда по сметка 412, а в края на периода има само салда по сметка 411.

Съща ситуация за сметки:

411	411 Вземания от клиенти
444	444 Вземания по съдебни спорове
445	445 Присъдени вземания

Аналогично за доставчик:

401	401 Задължения към доставчици
402	402 Вземания от доставчици по аванси

8. Относно НОМЕНКЛАТУРА НА МЕХАНИЗМИТЕ ЗА ПЛАЩАНЕ/СЪБИРАНЕ

Приложение №2 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Definition.xlsx“, съдържащ структура в табличен вид на Стандартен одитен файл

7	Номенклатура на механизмите за плащане	No m_ Pay men tMe tho d	Номенклатура за използваните инструменти и механизми за плащане. Кодовете се използват за попълване на полето <i>PaymentMethod</i> от <i>Payment</i> и <i>PaymentMechanism om InvoiceSettlement</i> . Използването на тези кодове при подаването на SAF-T е задължително.
---	--	---	--

Препоръчваме да бъдат дадени дефиниции според действащото ДДС законодателство:

- ЗДДС
- ППЗДДС
- НАРЕДБА № Н-18 от 13.12.2006 г. за регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изискванията към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин

8. Не се приема

8. Методите за разплащане са посочени в Номенклатура на механизмите за плащане.

	<p>Създава се неразбиране и объркване. Още повече, че това се ползва при: Секция: 4. SourceDocuments Подсекция: 4.1 SalesInvoices Която е неразривно свързана с това законодателство.</p> <p>9. Относно секция 5. Structures, подсекция 5.4 BankAccountStructure Общо за тази структура Тя се използва на много места: Както в 5.5 CompanyHeaderStructure Така и в 5.6 CompanyStructure, която пък е основна структура за Клиенти и Доставчици в различните секции на проекта. Въобще не става ясно информация за кои банкови сметки и дали само за тях трябва да се подаде, особено в 5.5 CompanyHeaderStructure. Да се включат ясни и еднозначни текстове спрямо българското законодателство.</p> <p>Връзка с проектна документация: ИД № S.BA.4 Елемент: SortCode В Приложение №2 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Definition.xlsx“, съдържащ структура в табличен вид на Стандартен одитен файл за данъчни цели. В колона: Описание „Данни за платежния оператор или дружество за електронни пари издало платежната сметка“ В колона: Тип има посочена връзка към секция 5. Structures подсекция 5.6 CompanyStructure, която сама по себе си съдържа отново прератка към 5.4 BankAccountStructure, което би довело до едно безкрайно попълване на никому ненужна информация.</p>	<p>9. Приема се частично</p>	<p>9. Извършени са промени в XSD схемата. В CompanyHeaderStructure се посочва информация свързана с банковите сметки на лицето, което подава файла. В CompanyStructure елементът е опционален и се посочва информация за банкови сметки на контрагента, ако такива са известни на лицето.</p>
--	--	------------------------------	--

	<p>За този елемент в Приложение №1 – архивен файл с наименование „SAF-T_BG_Schema.rar“, съдържащ XSD-схема на Стандартен одитен файл за данъчни цели и примерен XML-файл.</p> <p>е посочено:</p> <p>type="nsSAFT:SAFshorttextType"</p> <p>този тип е 6. SimpleTypes и не предполага връзка със секция 5. Structures</p> <p><xs:documentation xml:lang="bg">Идентификатор за банковия клон, в който се намира сметката. Използва се за еднозначна идентификация на сметката.</xs:documentation></p> <p><xs:documentation xml:lang="en"> Identifier for the bank branch at which the account is held. May be needed to uniquely identify the account.</xs:documentation></p> <p>Препоръчваме:</p> <p>Да се отстрани разминаването между схемата и Приложение №2</p> <p>10. С цел еднозначно разбиране и приложение предлагаме за обвързване на описанието на секциите, подсекциите, елементите в Приложение №2 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Definition.xlsx“, съдържащ структура в табличен вид на Стандартен одитен файл за данъчни цели с нормативната база:</p> <ul style="list-style-type: none">- ДОПК- Търговски закон- Закон за счетоводството- ЗКПО- ЗДДС <p>и други ако е приложимо</p>		
		10. Не се приема	10. Даденото описание еднозначно определя кръга на задължените лица.

ИД Но.	Сек ция	Подс екци я	Елем ент	Описание	Предложени е	Обяснен ие

	S.C MH .1	5. Stru ctur es	5.5 Comp anyH eader Struct ure	Regis tratio nNu mber	Уникален идентифи кационен номер на дружество то ЕИК или служебен номер на НАП	Номера по чл. 84 от ДОПК	Това определ я еднознач но задълже ните лица по чл. 71з от ДОПК		
	S.TI D.1	5. Stru ctur es	5.14 TaxI DStru cture	TaxR egistr ation Num ber	Регистрац ионен номер по ДДС на дружество то	Идентификац ионен номер по чл. 94, ал. 2 на ЗДДС, съответно номера по чл. 84 от Данъчно- осигурителни я процесуален кодекс, когато лицето е нерегистрира но			
	S.C. 1	5. Stru ctur es	5.6 Comp anySt ructur e	Regis tratio nNu mber	Уникален идентифи кационен номер на дружество то - ДДС номер, ЕИК или служебен номер на НАП, ЕГН или друг идентифи кационен	Идентификац ионен номер по чл. 94, ал. 2 на ЗДДС, съответно номера по чл. 84 от Данъчно- осигурителни я процесуален кодекс - когато доставчикът е			

				номер за чуждестранно лице	нерегистрирано по този закон лице	
S.O. 8	5. Structures	5.16 Ownership Structure	Ultimate Owner UICBG	ЕИК на крайно предприятие майка на ГП, в случай на регистрирано в България юридическо лице	Номера по чл. 84 от ДОПК	

11. Предложение за подобряване на описанията на елементи, заради невъзможност за тяхното попълване, дори и да има информация за тях:

ИД Но.	Секция	Подсекция	Елемент	Описание	Забележка и въпроси от Бонев Софт Одитинг
S.TID.3	5. Structures	5.14 TaxIDStructure	TaxNumber	Данъчен номер на дружеството	Не може да се определи съгласно кой закон. Дублира са с елементи: RegistrationNumber TaxRegistrationNumber или с нещо различно
H.2	1. Header	N/A	TaxAccountingBasis	А - за търговски предприятия BANK - за кредитни институции и небанкови финансови институции	Не намираме легална дефиниция за „Данъчна счетоводна база“ или „Основа за данъчно счетоводство“ не може да има препратка към

11. Не се приема

11. Описанието на елементите е ясно дефинирано.

					INSURANCE - за застрахователни и компании Р - за бюджетни предприятия	Закона за счетоводството или ЗКПО. Не може да бъде обвързано еднозначно към задължените лица по чл. 71з от ДОПК
	H.3	1. Header	N/A	TaxEntity	Фирма/подразделение/клон.	Не са дадени валидационните правила. Реално са: Company / Division /Branch Не става ясно това е определение според Търговския закон или друг закон. Когато клонът води самостоятелни търговски книги как следва да представи информацията във файла?
	S.H. 1	5. Structures	5.9 HeaderStructure	AuditFileVersion	Идентификация на версията, използвана за стандартния одитен файл SAF-T	Може би трябва да се направи препратка към Hist.

Забележка към тази точка: поради кратките срокове за детайлен преглед и предложения даваме информация само за значимите и ясно видими проблеми.

12. Относно GlossarySheet

Връзка с проектна документация:

12. Приема се

12. Работен лист (sheet) GlossarySheet не е част от SAF-T спецификацията – същият е премахнат от приложеното към заповедта.

	<p>Приложение №2 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Definition.xlsx“, съдържащ структура в табличен вид на Стандартен одитен файл за данъчни цели Sheet: GlossarySheet</p> <p>Предложение: Това предложение да се разглежда във връзка с предложенията ни в т. 10 и 11 предлагаме да се прегледа детайлно GlosarySheet, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Последните редове от таблицата да се прехвърлят като антетка; - Да се сравни текст на английски и български и смислово да се уеднаквят; - За ключови елементи от файла да се използват легални дефиниции от материалното данъчно законодателство ; - Тази таблица да се включи в Sheet Инструкции, защото е от изключително значение за валидиране и проверка на съдържанието на XML-файла; - След като се изработи такъв списък с легални дефиниции на елементите, да се прегледат и синхронизират стойностите в колони „Описание на български език“, “Правила за синтактично валидиране“, „Правила за семантично валидиране“, “Бележки“ в таблици от 1 до 5. <p>II. Технически несъответствия в проекта В Приложение №2 – файл с наименование „SAF-T_BG_Structure_Definition.xlsx“, съдържащ структура в табличен вид на Стандартен одитен файл за данъчни цели установихме неточни връзки между отделните таблици. Предоставяме списък с цел отстраняването им:</p> <p>1. Таблица 1.Header; грешна хипервръзка от клетка G6 „HeaderStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D50 „5.9 HeaderStructure“, прехвърля в D45 „5.8 ContactInformationStructure“.</p>	<p>1-31. Приема се</p>	<p>1-31. Извършени са корекции на хипервръзките в Приложение № 2.</p>
--	---	------------------------	---

	<p>2. Таблица 5. Structures; грешна хипервръзка от клетка G27 „ContactHeaderStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D40 „5.7 ContactHeaderStructure“, прехвърля в D30 „5.6 CompanyStructure“.</p> <p>3. Таблица 5. Structures; грешна хипервръзка от клетка G28 „TaxIDStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D155 „5.14 TaxIDStructure“, прехвърля в D149 „5.13 ShippingPointStructure“.</p> <p>4. Таблица 3. GeneralLedgerEntries; грешна хипервръзка от клетка G43 „TaxInformationStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D160 „5.15 TaxInformationStructure“, прехвърля в D155 „5.14 TaxIDStructure“.</p> <p>5. Таблица 5. Structures; Разглеждайки „дървото“ на „Company Structure“ (D30) откриваме, че отивайки в „Bank Account Structure“, стигаме до клетка (E23) -“Sort Code”. От там ни препраща в “Company Structure” отново и това би се повтаряло непрекъснато.</p> <p>6. Таблица 5. Structures; клетка D30„Company Structure“ завършва с „RelatedPartyStartDate“ и „RelatedPartyEndDate“ като и на двете клетки съответстват структури „Date“, които не отговарят на нищо и са празни. Може би не е предназначено за структура а само тип елемент, защото и в xsd схемата липсва такава структура. Би следвало да се премахне хиперлинк връзката на клетки G38 и G39.</p> <p>7. Таблица 2.Masterfiles; клетка D131 „ValuationSAP“; след това E148 „ExtraordinaryDepreciationForPeriod“ - следва, че има хипервръзка, която първо е грешна (прехвърля директно в клетка D151 „ValuationDAP“), второ - спрямо Екселската таблица няма структура, която да излиза от „ExtraordinaryDepreciationForPeriod“, за разлика от Xsd схемата, където следващите елементи са част от горекананата структура.</p>		
--	---	--	--

	<p>8. Таблица 2.Masterfiles; Правилната хипервръзка е от G145 в клетка E148-E150. В тази зона таблицата в ексел има дублирани елементи – например „ExtraordinaryDepreciationForPeriod“ се среща 2 пъти, като и двата пъти хипервръзката е грешна, а структурата нелогична.</p> <p>9. Таблица 2.Masterfiles; Грешна хипервръзка от клетка G130 „ValuationDAP“. Вместо да се прехвърлим на клетка D151 „ValuationDAP“, връзката ни прехвърля в клетка A152 „-“.</p> <p>10. Таблица 3.GeneralLedgerentries; грешна хипервръзка от клетка G13 „Journals“. Вместо да прехвърля в клетка D14 „Journal“, прехвърля в D10.</p> <p>11. Таблица 3.GeneralLedgerentries; грешна хипервръзка от клетка G17 „Transactions“. Вместо да прехвърля в клетка D18 „Transactions“, прехвърля в D14 „Journal“.</p> <p>12. Таблица 3.GeneralLedgerentries; грешна хипервръзка от клетка G31 „TransactionLine“. Вместо да прехвърля в клетка D32 „TransactionLine“, прехвърля в D18 „Transactions“.</p> <p>13. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G65 „Customer Info“. Вместо да прехвърля в клетка D86 „Customer Info“, прехвърля в D64 „InvoiceStructure“.</p> <p>14. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G66 „Supplier Info“. Вместо да прехвърля в клетка D89 „SupplierInfo“, прехвърля в D86 „CustomerInfo“.</p> <p>15. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G73 „ShippingPointStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D149 „5.13 ShippingPointStructure“, прехвърля в D139 „5.12 SelectionCriteriaStructure“.</p> <p>16. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G74 „ShippingPointStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D149 „5.13 ShippingPointStructure“, прехвърля в D139 „5.12 SelectionCriteriaStructure“.</p>		
--	--	--	--

	<p>17. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G95 „OrderReferences“. Вместо да прехвърля в клетка D113 „OrderReferences“, прехвърля в D92 „InvoiceLine“.</p> <p>18. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G96 „ShippingPointStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D149 „5.13 ShippingPointStructure“, прехвърля в D139 „5.12 SelectionCriteriaStructure“.</p> <p>19. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G97 „ShippingPointStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D149 „5.13 ShippingPointStructure“, прехвърля в D139 „5.12 SelectionCriteriaStructure“.</p> <p>20. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G101 „Delivery“. Вместо да прехвърля в клетка D115 „Delivery“, прехвърля в D92 „InvoiceLine“.</p> <p>21. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G117 „DeliveryPeriod“. Вместо да прехвърля в клетка D118 „DeliveryPeriod“, прехвърля в D115 „Delivery“.</p> <p>22. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G120 „CreditNote“. Вместо да прехвърля в клетка D121 „CreditNote“, прехвърля в D118 „DeliveryPeriod“.</p> <p>23. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G112 „TaxInformationStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D160 „5.15 TaxInformationStructure“, прехвърля в D155 „5.14 TaxIDStructure“.</p> <p>24. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G127 „TaxInformationStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D160 „5.15 TaxInformationStructure“, прехвърля в D155 „5.14 TaxIDStructure“.</p> <p>25. Таблица 4. SourceDocuments; грешна хипервръзка от клетка G15 „Invoice structure“. Вместо да прехвърля в клетка D64 „5.10 InvoiceStructure“, прехвърля в D50 „5.9 HeaderStructure“</p>		
--	---	--	--

26. Таблица 5.Structures; грешна хипервръзка от клетка G107 „References“. Вместо да прехвърля в клетка D120 „References“, прехвърля в D115 „Delivery“.

27. Таблица 4. SourceDocuments; грешна хипервръзка от клетка G49 „Tax Information Structure“. Вместо да прехвърля в клетка D160 „5.15 TaxInformationStructure“, прехвърля в D155 „5.14 TaxIDStructure“

28. Таблица 4. SourceDocuments; грешна хипервръзка от клетка G75 „ShippingpointStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D149 „5.13 ShippingPointStructure“, прехвърля в D139„5.12 SelectionCriteriaStructure“

29. Таблица 4. SourceDocuments; грешна хипервръзка от клетка G85 „TaxinformationStructure“. Вместо да прехвърля в клетка D160 „5.15 TaxInformationStructure“, прехвърля в D155„TaxinformationStructure“

30. Таблица

4.1. Corresponding Accounts Report	Справка, която задълженото лице може да предостави опционално и която съдържа салда и обороти по сметки и кореспондиращи сметки ("Главна книга")
--	--

изцяло не отговаря на XSD-схема на Стандартен одитен файл за данъчни цели.

31. Таблица Номенклатури – не работят част от линковете към конкретните номенклатурни таблици. Пример:

13	Номенклатура Данъчни режими	VAT_TaxТур е	Номенклатура за определяне на данъчния режими от гледна точка на ДДС. Кодовете се използват за попълване на полето <i>TaxType</i> от <i>TaxIDStructre</i> . Използването на тези кодове при подаването на SAF-T е задължително.
----	-----------------------------------	-----------------	--

	<p>III. Важни организационни въпроси</p> <p>1. От предложеният проект е видно, че тази нормативна база засяга както ДЗЛ, така и разработчиците на софтуерни системи. Предлагаме още на ниво проект да се предвиди и тестова среда за разработчици и да се регламентира достъпът до нея.</p> <p>2. От рубриката Обществени консултации за проект на заповед, с която се определят редът и формата за подаване на SAF-T, не става ясно изпратените становища, предложения и коментари по публикуваните проекти как ще станат видими за всички участници в консултациите. Предлагаме в рубриката или на друго релевантно място да се публикуват и да са видими всички постъпили становища, предложения и възражения, съответно и становището на НАП по тях, аналогично на обществените обсъждания на проекти на нормативни актове в портала strategy.bg.</p>	<p>1. Не се приема</p> <p>2. Не се приема</p>	<p>1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>2. Изпратените становища, предложения и коментари са публикувани в рубриката „Обществени консултации за проект на заповед, с която се определят редът и формата за подаване на SAF-T“.</p>
<p>19. Институт на професионалните счетоводители в България Е. Руйков Председател на УС на ИПСБ ****@ipsb.bg</p>	<p>1. Непропорционално повишаване на административната и финансова тежест SAF-T системата предполага значителни текущи разходи за:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Счетоводен софтуер, поддържащ стандарта на НАП; • Консултантски и счетоводни услуги за генериране и проверка на файла; • Обучение и адаптация на персонал, дори в случаи, когато предприятията са с едва няколко служители или са самонаети лица. <p>Особено проблематично е изискването за текуща, непрекъсната инвентаризация на разчети, материални запаси и други, което на практика въвежда ежедневна счетоводна отчетност, несъвместима с реалността при микропредприятията, чието счетоводство обикновено е изнесено към външно предприятие.</p>		

	<p>Значително се повишават административната тежест и разходи, особено за малките предприятия, които често срещат трудности с интеграцията на различни счетоводни системи, липса на специалисти и обучение, както и високи разходи за внедряване.</p> <p>2. Рискове от изтичане на чувствителни данни</p> <p>Внедряването на системи от типа SAF-T предполага централизирано съхранение и достъп до чувствителна търговска и счетоводна информация. Това повдига въпроса относно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • киберсигурността на обмяна на данни; • защита на ноу-хау и търговски тайни; • потенциално неравнопоставеното третиране на фирмите в случай на неправомерен достъп или технически грешки. <p>Доказано е, че НАП не е добър стопанин на лична информация и търговски тайни, което може да доведе до фатални икономически последици за бизнес субектите.</p> <p>3. Юридически риск от неволни грешки</p> <p>Изискванията на SAF-T създават условия, при които технически и човешки грешки при въвеждане, структуриране или експортиране на данните могат да доведат до подаване на неверни или непълни данни. При сегашната правна рамка това би могло да бъде тълкувано като:</p> <ul style="list-style-type: none"> • неправомерно деклариране; • данъчни измами; • административни или дори наказателни последици съгласно разпоредби от Наказателния кодекс. <p>За едно малко дружество, което няма ИТ отдел или юридически екип, подобен риск е непосилен и отблъскващ за стопанската активност.</p> <p>4. Наложителна диференциация по размер и вид на предприятието</p>		
--	--	--	--

	<p>Подобна система е приложима само при големи и средни предприятия, при които вече има налична:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Автоматизирана счетоводна система; • Вътрешен одитен контрол; • Ресурси за външни консултанти и правна защита. <p>Поради това унифицирането на счетоводната рамка за всички икономически субекти, без оценка на капацитета им, ще доведе до:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Прекратяване на дейността на микро и семейни фирми; • Увеличаване дела на сивата икономика; • Отказ от доброволна регистрация по ДДС или скъсване на отчетната проследимост, което е в противоречие със самата цел на SAF-T. <p>5. Примери от други юрисдикции</p> <p>Много държави – членки на ЕС, и държави – част от Европейското икономическо пространство, подхождат към въпроса прагматично и поэтапно:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SAF-T се предоставя само при поискване от данъчните органи или е доброволно за прилагане (например Австрия, Франция, Люксембург, Белгия); <p>В някои случаи (като във Франция) експерти и бизнес общности предупреждават, че подобни системи повишават изискванията за събиране на търговски и чувствителни данни, което създава рискове за защитата на ноу-хау, вътрешни цени и клиентски бази.</p> <ul style="list-style-type: none"> • В други държави SAF-T с данни за материални запаси, активи и други, се предоставят веднъж годишно при подаване на финансовия отчет (например Естония и Швеция) и/или се прилага опростено за микропредприятията; <p>Това значително намалява административния товар и подаването на неверни или непълни данни.</p>		
--	---	--	--

	<p>Към 2024 г. не разполагаме с информация за държава, която е приложила вече и се е утвърдила с трайна практика за подаване на материални запаси и дълготрайни активи на ежемесечна база за микро и малки предприятия. Затова нямаме данни за въздействието от подобни практики.</p> <p>Заклучения и предложения</p> <p>Убедени сме, че целите на дигитализацията и данъчната прозрачност могат да бъдат постигнати поетапно и съразмерно, без да се компрометират правата, сигурността и устойчивостта на най-малките икономически субекти на които се крепи 90% от икономиката на България.</p> <p>За това предлагаме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отпадане на задължението за прилагане на SAF-T за микропредприятията и малките предприятия или въвеждане на праг за оборота; • Разработване на опростен или автоматизиран вариант, с включена държавна поддръжка; • Провеждане на предварителна оценка на въздействието върху МСП сектора и отворена консултация със счетоводната гилдия и бизнеса. 	<ul style="list-style-type: none"> • Не се приема • Не се приема • Не се приема 	<ul style="list-style-type: none"> • Задължението за подаване на SAF-T е законово определено. • Не съдържа конкретно предложение по материалите обект на общественото обсъждане. • Не съдържа конкретно предложение по материалите обект на общественото обсъждане.
<p>20. ФТС България ООД *****@fts-eu.com</p>	<p>Във връзка с общественото обсъждане на въвеждането на SAF-T файла в България, бихме искали да изразим нашите притеснения относно някои практически аспекти, които откриваме за трудни за реализация в предоставената от НАП документация.</p> <p>По-конкретно, намираме следните елементи за предизвикателни:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Имената на клиентите и доставчиците задължително да са подадени и на кирилица. Това ще генерира много работа по преработка на данните. При големи клиентски бази, би било почти невъзможно. 2. Сложността в подаването на идентификационните номера на клиентите и доставчици. Типизирането на номерата е доста усложнено. Ще се наложи преработка на данните в 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приема се 2. Не се приема 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи. 2. Механизмът на въвеждане на идентификационните номера обуславя еднозначно определяне на клиентите и доставчиците.

	<p>базите на клиентите, а някой от базите за пример имат номенклатури от над 100 000 клиента.</p> <p>3. Изисква се информация за локацията на всеки продукт (склад, производствено помещение, транспортно средство при стоки на път и др.). – никой клиент не поддържа транспортното средство като склад при стоки на път! Това би наложило сериозни промени в процесите при някои клиенти.</p> <p>4. От документацията не става ясно по каква дата ще се генерира SAF-T файлът? По дата на създаване на транзакцията или по дата на осчетоводяване? Ако е по дата на създаване, означава ли това, че не трябва да включваме транзакции, създадени за предходния период между 1 и 14-то число на следващия месец? При подаване на данни по дата на създаване биха възникнали и много други въпроси.</p> <p>5. Ако е по дата на осчетоводяване как биха могли да се подават корекция за стари месеци, след изтичане на 6 месечния гратисен период. Отчетния период за повечето предприятия е фискалната година, чието подаване се извършва към края на юни следващата година.</p> <p>6. Друг въпрос, който възниква е, ще бъде ли възможно един клиент/доставчик да може да отчита баланса си по две счетоводни сметки. Има системи, които позволяват подобни записи и ако саф-т няма да приеме подобни данни, то това ще доведе до изменение на процесите на клиентите и ограничаване на използваните възможности на системата. Бихме искали да получим разяснение относно горепосочените въпроси, както и дали НАП предвижда допълнителни насоки или облекчения за бизнеса във връзка с тези изисквания.</p>	<p>3. Не се приема</p> <p>4. Не се приема</p> <p>5. Приема се частично</p> <p>6. Приема се</p>	<p>3. Информацията за локацията на всеки продукт следва да се подава с файла.</p> <p>4. В ДОПК са определени сроковете за подаване на SAF-T файла и периода за подаване.</p> <p>5. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p> <p>6. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p>
21. М. Младенова	Във връзка с общественото обсъждане на въвеждането на SAF-T файла в България, бихме искали да изразим нашите притеснения относно някои практически аспекти, които		

<p>22. Телелинк Бизнес Сървисис ****@tbs.tec h</p>	<p>откриваме за трудни за реализация в предоставената от НАП документация.</p> <p>По-конкретно, намираме следните елементи за предизвикателни:</p> <p>1. Имената на клиентите и доставчиците задължително да са подадени и на кирилица. Това ще генерира много работа по преработка на данните. При големи клиентски бази, би било почти невъзможно.</p> <p>2. Сложността в подаването на идентификационните номера на клиентите и доставчици. Типизирането на номерата е доста усложнено. Ще се наложи преработка на данните в базите на клиентите, а някои от базите за пример имат номенклатури от над 100 000 клиента.</p> <p>3. Изисква се информация за локацията на всеки продукт (склад, производствено помещение, транспортно средство при стоки на път и др.). - никой клиент не поддържа транспортното средство като склад при стоки на път! Това би наложило сериозни промени в процесите при някои клиенти.</p> <p>4. От документацията не става ясно по каква дата ще се генерира SAF-T файлът? По дата на създаване на транзакцията или по дата на осчетоводяване? Ако е по дата на създаване, означава ли това, че не трябва да включваме транзакции, създадени за предходния период между 1 и 14то число на следващия месец? При подаване на данни по дата на създаване биха възникнали и много други въпроси.</p> <p>5. Ако е по дата на осчетоводяване как биха могли да се подават корекция за стари месеци, след изтичане на 6 месечния гратисен период. Отчетния период за повечето предприятия е фискалната година, чието подаване се извършва към края на юни следващата година.</p> <p>6. Друг въпрос, който възниква е, ще бъде ли възможно един клиент/доставчик да може да отчита баланса си по две счетоводни сметки. Има системи, които позволяват подобни</p>	<p>1. Приема се</p> <p>2. Не се приема</p> <p>3. Не се приема</p> <p>4. Не се приема</p> <p>5. Приема се частично</p> <p>6. Приема се</p>	<p>1. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p> <p>2. Механизмът на въвеждане на идентификационните номера обуславя еднозначно определяне на клиентите и доставчиците.</p> <p>3. Информацията за локацията на всеки продукт следва да се подава с файла.</p> <p>4. В ДОПК са определени сроковете за подаване на SAF-T файла и периода за подаване.</p> <p>5. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p> <p>6. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p>
--	--	---	---

	<p>записи и ако саф-т няма да приеме подобни данни, то това ще доведе до изменение на процесите на клиентите и ограничаване на използваните възможности на системата. Бихме искали да получим разяснение относно горепосочените въпроси, както и дали НАП предвижда допълнителни насоки или облекчения за бизнеса във връзка с тези изисквания.</p>		
<p>23. М. Младенова Телелинк Бизнес Сървисис ****@tbs.tec h</p>	<p>Във връзка с общественото обсъждане на въвеждането на SAF-T файла в България, бихме искали да отправим запитване относно тълкуване, което открихме в публичното пространство и което предизвиква сериозни притеснения сред представители на бизнеса.</p> <p>Съгласно информация, публикувана онлайн, след въвеждането на SAF-T бизнесът ще бъде задължен да декларира покупните фактури в пълния им детайл – така, както са издадени от доставчика. Посочен е пример с фактури за канцеларски материали, които към момента обичайно се осчетоводяват с един обобщен ред като директен разход, но според това тълкуване ще трябва да се въвеждат ред по ред, съгласно оригиналната фактура. Това би довело до значително увеличаване на административната тежест.</p> <p>1. След преглед на публикуваните от НАП документи, не откриваме ясно потвърждение на подобно изискване. Бихме искали да получим официално становище от НАП по този въпрос – дали действително се предвижда задължително въвеждане на покупните фактури в пълен детайл в счетоводните системи с цел подаване на SAF-T файл?</p> <p>Приложено изпращаме линк към сайта, в който е представено въпросното тълкуване:</p> <p>Стандартен одитен файл (SAF-T): Стандартен одитен файл (SAF-T): Какво трябва да знаем за отразяването на фактурите и новите изисквания на НАП?</p>	<p>1. Приема се</p>	<p>1. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p>

	<p>Прилагаме и цитат от текста:</p> <p>Примери за отчитане на различни типове фактури за покупки</p> <p><u>Фактура за покупка на стоки за склад:</u> Всеки ред от фактурата с различна стока ще се описва като отделен InvoiceLine в SAF-T. AccountID на реда ще бъде съответната сметка за материални запаси (напр. 304). ProductCode ще е задължителен, ако управлявате стоките с кодове.</p> <p><u>Фактура за канцеларски материали (директен разход):</u> Ако фактурата от доставчика изброява "химикалки - 10 бр.", "хартия - 5 пакета" и тн., то в SAF-T се очакват отделни редове с количество, единична цена, мерна единица и стойност в InvoiceLine елемента, като AccountID на всеки ред ще бъде разходната сметка (напр. 601).</p> <p><u>Фактура за електроенергия:</u> Ако фактурата има един основен ред за "Доставена електроенергия" с общо количество и стойност, то в SAF-T ще има един InvoiceLine. Но обичайно такава фактура детайлизира отделно дневна и нощна енергия като отделни редове с количества, мерни единици и цени, те ще бъдат отделни InvoiceLine елементи с своите мерни единици, количества, единични цени и стойности. AccountID ще е разходната сметка за ел. енергия. Такъв е подходът за фактурите с множество компоненти, дори и стопанската операция да е директен разход (напр. фактура от "Топлофикация"). Както знаете, фактурата изброява "Топлинна енергия за подгряване на вода", "Топлинна енергия за отопление" и "Услуга дялово разпределение" и други отделни редове с количества, цени и суми, те трябва да бъдат отделни InvoiceLine елементи в SAF-T, като всеки ред сочи към съответната разходна сметка.</p> <p>Примерите за такива фактури, които не отчитат стоково-материални запаси, но ще изискват това детайлно въвеждане в счетоводните системи, са неизброими.</p>		
--	---	--	--

<p>24. Асоциация на българските застрахователи ***@abz.bg</p>	<p>Въпроси в документ „Предложения и въпроси към НАП“</p> <p>1. Относно секция MasterFiles:</p> <p>1.1. В елемент CompanyStructure от подсекции „Customers“ и „Suppliers“ датата на възникване на свързаност между лицата да бъде посочвана по избор. Самото потвърждаване на свързаността означава, че към датата на доставката, тя е налична и датата на възникването ѝ е ирелевантна. Проблемът е, че няма законово изискване такава информация да бъде отчитана и съхранявана от страна на лицата и на практика не е налична.</p> <p>1.2. В същия елемент има и поделемент „RegistrationNumber“ (ЕИК, ДДС номер, сл. № от НАП и т.н.) От друга страна има и “CustomerID” и “SupplierID” (от държавната администрация). И двата са задължителни за посочване, но не става ясно каква точно е разликата между тях. Моля да бъде пояснена необходимостта от наличието и на двата компонента.</p> <p>1.3 В подсекция 2.5 колко детайлно се представят данъците и осигуровките? В случай че осигуровките се представят служител по служител, предлагаме да бъде посочван общият им размер. Имайки предвид ежемесечното подаване на декларации по обр. 1 и 6, подобна детайлност в тази секция би създавала излишно бреме за задължените лица.</p> <p>1.4. Описанието на елемента ProductCode от секция 2.9 включва и понятието „услуга“. Тук следва да се регламентира дали става въпрос само за стоки и продукти по смисъла на МСС 2 и МСС 41 например или следва да бъдат включвани и всякакви външни услуги.</p> <p>1.5. В подсекция 2.12 Assets да се посочват само активи, придобити през последните 5 години, тъй като по реда на чл. 38, ал. 1, т. 4 от ДОПК това е срокът, през който лицата са длъжни да съхраняват документите, съдържащи изискуемата в подсекцията информация (данни за доставчик, дата на поръчка, дата на покупка и въвеждане в</p>	<p>1.1. Не се приема</p> <p>1.2. Не се приема</p> <p>1.3. Не се приема</p> <p>1.4. Не се приема</p> <p>1.5. Не се приема</p>	<p>1.1. Датата на възникване на свързаност между лицата е задължителен елемент.</p> <p>1.2. Елементите са задължителни за посочване.</p> <p>1.3. С подаването на файла се подава информацията налична в счетоводната отчетност на предприятието.</p> <p>1.4. Подава се кода от системата на лицето.</p> <p>1.5. В подсекция 2.12 Assets се подава информацията за всички дълготрайни материални и нематериални активи заведени в счетоводната отчетност на предприятието.</p>
---	---	--	---

	<p>експлоатация и т.н.). Също така информацията да не бъде подавана за напълно амортизирани активи. Не е икономически целесъобразно да се изискват данни за активи, които не са част от балансовата стойност на представените в отчета за финансовото състояние. Освен това молим да бъде уточнено за кои точно видове дълготрайни активи следва да се подава информация.</p> <p>1.6. Какво се разбира под извънредно начислена амортизация и има ли разлика между „класификация на актива за целите на счетоводното/данъчното отчитане“ и „класификация на актива за целите на данъчното отчитане“ и, ако да, то каква е тя?</p> <p>2. Относно секция GeneralLedgerEntries:</p> <p>2.1. Какво означава обща сума на дебитите и кредитите в тази секция? Информацията на ниво операция ли се подава, или общо за всичките операции?</p> <p>2.2. Препратките в колона „Тип“ изглеждат некоректно зададени. Когато се избере „Journal“ файлът не препраща към подсекция „Journal“. Същото се отнася и за „Transaction“. В случай че наистина са некоректно посочени и имайки предвид, че елементът „Journal“ е посочен като опционен за попълване, значи ли това, че подсекция „Journal“ може да не се попълва?</p> <p>3. Относно секция SourceDocuments:</p> <p>3.1. Какво означава обща сума на дебитите/кредитите в подсекции 4.1, 4.2 и 4.3? Информацията на ниво фактура/плащане ли се подава, или общо за всички фактури/плащания?</p> <p>3.2. Какво следва да подават в тези секции застрахователите след като основната им част от бизнеса е обект на застрахователна тайна?</p> <p>3.3. Какво следва да се попълни в елемент „Tax information“? Трябва ли да бъдат посочени ДДС номерата на всички лица,</p>	<p>1.6. Приема се</p> <p>2.1. Не се приема</p> <p>2.2. Приема се</p> <p>3.1. Приема се</p> <p>3.2. Не се приема</p> <p>3.3. Не се приема</p>	<p>1.6. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на елемента.</p> <p>2.1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>2.2. Направена е промяна в Приложение № 2. Секцията „Journal“ е опционна и е препоръчителна за подаване в случаите, когато информацията е налична в използваната счетоводна система.</p> <p>3.1. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p> <p>3.2. В Приложение № 3 са посочени изискванията за подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти.</p> <p>3.3. Няма конкретно предложение.</p>
--	---	--	---

<p>от/към които сме получили/извършили плащания – т.е. плащане по плащане?</p> <p>3.4. Какво се има предвид под “TransactionID” и наистина ли е необходимо да се подава?</p> <p>4. Общи въпроси:</p> <p>4.1. Има ли предвидена тестова среда в електронния портал на НАП, където ще можем да тестваме валидността на нашите файлове преди фактическото подаване?</p> <p>4.2. Ако е предвидена такава тестова среда, ще можем ли да тестваме в нея дружества, за които регулацията влиза в сила на по-късен етап - 2027 г. или 2028 г.?</p> <p>Предложения</p> <p>Според стандарт МСФО 17 застрахователните вземания и по-голямата част от застрахователните задължения не се отчитат счетоводно по отделни сметки както е било преди, а са част от застрахователните резерви на компанията. В тази връзка, бихте ли потвърдили разбирането ни, че тук следва да бъдат подавани описания на документи, обвързани с вземания и задължения, които не са застрахователни.</p> <p>Конкретни предложения, които биха могли да залегнат в указанията към застрахователния сектор - Начин на попълване на информацията в отделните секции/подсекции:</p> <p>5. В секция „Основни данни“:</p> <p>5.1. Подсекция „Счетоводни сметки“:</p> <p>Елементите на счетоводните сметки се посочват синтетично на агрегирано ниво или аналитично по видове дейности съгласно Регламента.</p> <p>5.2. Подсекция „Клиенти“:</p> <p>Не се посочват уникален идентификационен номер, адрес и информация за свързаност. Като име се посочва „Застрахователни приходи“, като към него може да бъде добавен и видът дейност по Регламента.</p>	<p>3.4. Не се приема</p> <p>4.1. Не се приема</p> <p>4.2. Не се приема</p> <p>5.1. Не се приема</p> <p>5.2. Не се приема</p>	<p>В структурата „Tax information“ не се подават ДДС номера.</p> <p>3.4. Няма конкретно предложение.</p> <p>В бележките към елемент „TransactionID“ е дадено пояснение за съдържанието му.</p> <p>4.1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>4.2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>5.1. В Приложение № 3 са посочени изискванията за подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти.</p> <p>5.2. В Приложение № 3 са посочени изискванията за подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти.</p>
--	--	--

	<p>Елементите, касаещи счетоводните сметки, се посочват синтетично на агрегирано ниво или аналитично по видове дейности съгласно Регламента.</p> <p>5.3. Подсекция „Доставчици“:</p> <p>Не се посочват уникален идентификационен номер, адрес и информация за свързаност. Като име се посочва „Аквизиционни/ликвидационни/административни разходи“, като към него може да бъде добавен и видът дейност по Регламента.</p> <p>Елементите, касаещи счетоводните сметки, се посочват синтетично на агрегирано ниво или аналитично по видове дейности съгласно Регламента.</p> <p>6. В секция „Счетоводни записи“:</p> <p>6.1. Елементите на счетоводните сметки се посочват синтетично на агрегирано ниво или аналитично по видове дейности съгласно Регламента.</p> <p>6.2. Не се посочват: дата на документа/транзакцията, описание на транзакцията, дата на въвеждане, дата на осчетоводяване, уникален код на клиента/доставчика, ДДС номер и номер на документ.</p> <p>7. В секция „Исходни документи“:</p> <p>7.1. Подсекции „Фактури за продажби“/“Фактури за покупки“:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Не се посочват номер, дата, вид на документа, идентификатор за самофактуриране и идентификатор към транзакцията, а редът за фактура не се попълва. Не се попълват уникален номер за идентифициране и адрес. • В подсекция „Фактури за продажби“ като име се посочва „Застрахователни приходи“, като към него може да бъде добавен и видът дейност по Регламента. • В подсекция „Фактури за покупки“ като име се посочва „Аквизиционни /ликвидационни/ административни 	<p>5.3. Не се приема</p> <p>6.1. Не се приема</p> <p>6.2. Не се приема</p> <p>7.1. Не се приема</p>	<p>5.3. В Приложение № 3 са посочени изискванията за подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти.</p> <p>6.1. В Приложение № 3 са посочени изискванията за подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти.</p> <p>6.2. В Приложение № 3 са посочени изискванията за подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти.</p> <p>7.1. В Приложение № 3 са посочени изискванията за подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти.</p>
--	---	---	---

	<p>разходи“, като към него може да бъде добавен и видът дейност по Регламента.</p> <p>7.2. Подсекция „Плащания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Не се посочват номер, дата на документа, идентификатор към транзакцията, метод на плащане, описание, а редът за плащане не се попълва. Не се посочва ДДС номер на доставчик/клиент. 	7.2. Не се приема	7.2. В Приложение № 3 са посочени изискванията за подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти.
25. КПМГ България ООД	<p>1. Задължителност на Код по комбинираната номенклатура (КН) Описание: MasterFiles/Products/ProductCommodityCode (ИД Но: MF.P.6) изисква попълване на код от КН освен в случаите, в които кодът не съществува в номенклатурата или не се изисква съгласно законодателството.</p> <p>Проблем: Изискване за посочването на код по КН, когато актуалното законодателство не изисква такова посочване, би затруднило съществено бизнеса, който не поддържа такава кодификация на стоките си по принцип. Разбирането за горното изискване е, че то е задължително, само когато подаване на информация за код по КН съществува като задължение в действащ материален закон.</p> <p>Следователно, случаите, в които код по КН не се изискват от законодателството следва да е основния случай (т.нар. default), а само когато има законодателно изискване такъв код да се посочва в отчет или декларация, или да се използва при подаване на данни към компетентни институции, тогава посочването на код по КН следва да е задължително и за целите на SAF-T.</p> <p>Препоръка: Да се конкретизират случаите, в които посочване на код по КН е задължително, тоест да се изброят законодателните хипотези, които изискват посочване на код по КН, например:</p>	1. Не се приема	1. Изисква се попълване на код по КН освен в случаите, в които кодът не съществува в номенклатурата.

	<ul style="list-style-type: none"> - Вътреобщностни доставки и придобивания (ВИЕС декларация, Интрастат декларация) - Внос / износ, поставяне на стоки по друг митнически режим - Доставка на акцизни стоки - Доставки по глава 19а от ЗДДС - Движение на стоки с висок фискален риск <p>В допълнение, препоръчително е да се конкретизира кога задължението е само за доставчика (например при покупка на освободени за потребление акцизни стоки, извън хипотезата на чл. 178в от ЗДДС, получателят няма задължение за посочване на код по КН) и кога е и за доставчик и получател (например движение на стоки с висок фискален риск).</p> <p>Тази конкретизация ще създаде яснота и сигурност при разработването на процесите за въвеждане на SAF-T у бизнеса. Приходната администрация има ресурсите и възможностите да „инвентаризира“ и включи в заповедта изброяване на случаите, в които посочване на КН е задължително, което ще улесни значително прилагането на SAF-T законодателството. Конкретизация на тези случаи може да се осъвременява при въвеждане на нови хипотези, попадащи законодателно като изискване за посочване на КН.</p> <p>2. Задължителност на елемент AssetSupplier Описание: MasterFiles/Assets/AssetSupplier (ИД Но: MF.A.5) е задължително поле.</p> <p>Проблем: На първо място, за стари активи може и да няма информация кой е бил доставчикът на актива.</p> <p>На второ място, за някои активи може да има повече от един доставчик.</p> <p>На трето място, масивите с информация за активите у бизнеса (САП и ДАП) най-често не съдържат информация за доставчика на актива. Тази информация трябва да се</p>	<p>2. Приема се</p>	<p>2. Приложение №2 е допълнено с указания за попълване на елемента.</p>
--	---	---------------------	--

	<p>търси и извлече от други бази данни, актив по актив, което ще създаде съществени затруднения за предприятията при въвеждането на SAF-T.</p> <p>От друга страна, ползата от тази информация за приходната администрация не е очевидна или поне не съответства на тежестта, която бизнеса ще трябва да понесе, за да я предостави.</p> <p>Препоръка: Полето AssetSupplier да стане опционно.</p> <p>3. Възможни грешки или пропуски в дефинициите</p> <p>Според нас, в следните случаи е възможно да има пропуск в настоящия вариант на дефинициите, на което обръщаме внимание:</p> <ul style="list-style-type: none"> Structures/TaxInformationStructure/TaxType (ИД Но: S.TI.1) потенциална грешка в описанието към елемента. Това поле трябва да се попълва с код от TAX-IMP, а не от VAT_TaxType. MasterFiles/TaxTable/TaxPercentage (ИД Но: MF.TT.9) е оставено евентуално погрешка опционно (на това място TaxPercentage е „дете“ на „TaxCodeDetails“, а няма как да се дефинира данъчен код без ставка). GeneralLedgerEntries/Journal (ИД Но: GL.4) е оставен евентуално погрешка опционно, което прави цялата секция незадължителна. <p>4. Неясни моменти и необходимост от поясняване</p> <p>Намираме някои дефиниции за неясни и бихме желали да се получи разяснения по следните въпроси.</p> <ul style="list-style-type: none"> Да се уточни има ли разлика ако дадена подсекция е маркирана чрез заглавието си като <ul style="list-style-type: none"> „Optional” (пример: MasterFiles/2.7. AnalysisTypeTable) или „Optional - Тази подсекция НЕ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНА ЗА ПОДАВАНЕ“ (пример: MasterFiles/Owners). 	<p>• Приема се</p> <p>• Не се приема</p> <p>• Не се приема</p> <p>4. Приема се</p>	<p>• Направена е промяна в Приложение № 2.</p> <p>• В номенклатура TAX-IMP, към всеки код на данък е посочена съответната ставка.</p> <p>• Структурата Journal е опционна за подаване.</p> <p>4. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p>
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • За MasterFiles/ Assets/Valuations/Valuation DAP (ИД Но: MF.A.14) да се уточни „Optional” или „Mandatory”. <p>5. Предложения за законодателни промени в ДОПК</p> <p>5.1. Срок на подаване на месечния стандартен одитен файл</p> <p>Бихме искали да използваме възможността да обърнем внимание на съществен проблем, за който се надяваме НАП да инициира законодателна промяна в чл. 71к, ал. 1 от ДОПК – срокът за подаване на месечния стандартен одитен файл, до 14то число на следващия месец, е твърде кратък. Разбирането ни е, че същия срок е съобразен с подаването на месечната справка декларация по ДДС и придружаващите дневници, който срок бизнесът е вече възприел и се спазва в оперативен порядък.</p> <p>Същевременно информацията, необходима за съставяне на месечния стандартен одитен файл надхвърля многократно обема на информацията подавана за ДДС цели. Последната обхваща единствено покупки и продажби на стоки и услуги в обхвата на ЗДДС, в която транзакциите се идентифицират чрез най-базов набор от данни (за контрагент, за фактура, за стойности и за типизация на сделката). Информацията, необходима за месечния стандартен одитен файл, за разлика от този за ДДС включва хронологията на всички счетоводни сметки, което на практика засяга цялата дейност на бизнеса за съответния месец.</p> <p>В тази връзка, срокът то две седмици след изтичането на календарния месец е недостатъчен като се имат предвид различните процеси свързани със счетоводното приключване в предприятията, които често изискват взаимодействие с различни функции и отдели във фирмите, преценки и решения на съответните отговорни лица (например, за отнасяне към разходни центрове, определяне на себестойност и др.).</p>	<p>5.1. Не се приема</p>	<p>5.1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните проекти на документи.</p>
--	---	--------------------------	---

	<p>За разлика от информацията необходима за ДДС цели, която почти изцяло е транзакционна и следователно може да бъде извлечена автоматично с минимална необходимост от преценка (например за отнасяне на покупка към частичен или пълен данъчен кредит), то процесите на счетоводно приключване имат съществено значение за информацията, която се регистрира във счетоводните записи. Това особено важи за предприятията от първата вълна на задължени лица за подаване на месечен стандартен одитен файл, при които сложността и обема на бизнес процесите обуславят и по-голяма сложност на счетоводното приключване.</p> <p>В тази връзка искаме да изтъкнем, че ДДС декларирането се запазва със срок до 14ти на следващия месец, което от една страна означава, че приходната администрация ще продължи да получава в същия срок транзакционната информация релевантна за ЗДДС. От друга страна, бизнесът ще трябва да съвмести и генерирането на стандартен одитен файл, което ще яви като е допълнителен и трудоемък процес.</p> <p>Самото извличане на информацията и трансформирането и в структурата, необходима за генериране на валиден SAF-T файл, изисква оперативно време. Това се обуславя от различните технически заповеди и преобразувания, които следва да се изпълнят, нерядко върху огромен масив от данни в предприятието и извличането може да засяга различни системи (например, основна счетоводна система и билинг система). Често в този процес ще взаимодействат различни служители, комуникационни канали и нива на одобрения, всяка стъпка от които изисква технологично време. По информация от колегите ни от KPMG в Румъния, които вече имат няколкогодишен опит с внедряването на SAF-T, от старта на изготвяне на месечния SAF-T файл до подаването му, често минават няколко дни до седмица.</p>		
--	--	--	--

	<p>Сложността и обема на SAF-T файла в сравнение със ДДС отчетността определят необходимостта от съразмерно продължителен срок за подаване на информацията.</p> <p>Считаме, че срок до края на следващия месец постига тази съразмерност. Даване на възможност на предприятията да отделят повече време, за да приключат качествено счетоводните си процеси, ще повиши и качеството на информацията получавана от НАП. Това несъмнено е в интерес на приходната администрация.</p> <p>Ползите за НАП от получаването на SAF-T отчетността до 14то число спрямо до края на месеца не са очевидни, а с допълнителното време за бизнеса със сигурност ще донесе значително облекчение при спазване на задълженията свързани със SAF-T отчетността.</p> <p>5.2. Възможност за подаване на коригиращ SAF-T файл</p> <p>Възможността за подаване на коригиращ SAF-T файл на принципа „последният подаден е валиден“ предлагаме с също оглед на повишаване на качеството на информацията. Подаването на коригиран SAF-T файл, отразяващ извършени счетоводни корекции ще осигури еднаквост на информацията, постъпваща в НАП, с тази в счетоводните системи на лицата.</p> <p>В тази връзка изхождаме от това, че стандартизиран одитен файл не е данъчна декларация и за него няма съответната обосновка да важи принципът че корекции могат да се правят единствено до срока за подаване (чл. 126, ал. 2 от ЗДДС). Декларирането на данъка е форма на предварително установяване на данъчните задължения (чл. 107 от ДОПК) и поради това възможността за самоволно коригиране е обосновано ограничена. Стандартният одитен файл за разлика от данъчните декларации предоставя информация на приходната администрация за целите на контрола и поради това тук водещото съображение следва да бъде качеството на информацията и съответствието и със</p>	<p>5.2. Приема се частично</p>	<p>5.2. В Приложение № 3 е добавен текст относно отразяване на корекции на счетоводни грешки, установени в текущия период.</p>
--	---	--------------------------------	--

	<p>същата, налична в счетоводните системи на предприятия. Считаме, че възможността за подаване на коригиращ SAF-T файл постига тези цели.</p> <p>Бихме искали да споделим, че в Румъния е налице възможност за подаване на коригиращи SAF-T файлове.</p>		
26. Ауто Плюс България АД	<p>Както знаете, месечният SAF-T файл е много повече от просто дневници за покупки и продажби. Обхватът му значително надхвърля информацията, подавана с месечната справка-декларация по ЗДДС и дневниците за покупки и продажби. Докато ДДС декларацията се фокусира основно върху покупките и продажбите, SAF-T изисква: Счетоводни записвания / Главна книга</p> <p>Изискването за подаване на абсолютно всички счетоводни статии (транзакции), осчетоводени през отчетния месец:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осчетоводявания на фактури за покупки и продажби. 2. Осчетоводявания на банкови движения и касови операции. 3. Начисляване на заплати и осигуровки. 4. Начисляване на амортизации. 5. Начисляване на данъци. 6. Начисляване на провизии. 7. Отписвания, прихващания, валутни преоценки. 8. Всички други счетоводни операции, отразени в Главната книга за месеца. <p>За всяка счетоводна операция трябва да се подават дата на документа/транзакцията (TransactionDate), дата на системно въвеждане (SystemEntryDate), дата на осчетоводяване (GLPostingDate), описания, както и всички дебитни и кредитни счетоводни записвания (TransactionLine) с посочване на сметка, сума, описание, евентуални аналитичности и връзка към първичен документ.</p> <p>Детайлна информация за всички фактури за покупки и продажби за месеца - задължително се подават всички издадени фактури през месеца, с детайлизация ред по ред,</p>	Не се приема	<p>Не съдържа конкретно предложение по публикуваните проекти на документи.</p> <p>Сроковете за подаване на файла и лицата, за които възниква задължение за подаване на файла, са определени в ДОПК.</p>

	<p>включително и въвеждане на код по КН, което би затруднило всяка система. Артикулите не идват с готов код по КН. Повечето от българските доставчици на авточасти, които не подават Интрастат декларация не са и чували за този код. Което респективно означава, че трябва да се въвежда допълнително при всяка доставка от наш служител. В момента ние добавяме код по КН само на артикулите, които идват от ЕС или са обект на ВОД. Изискването за добавяне на абсолютно всички артикули ще затрудни работата ни с голямата номенклатура, с която работим. Номенклатурата, с, която работим е около 2 милиона артикула. На месец се създават между 1800-2300 броя нови артикули.</p> <p>Това ниво на детайлизация налага сериозна преработка и актуализация на използваните счетоводни и ERP системи. Софтуерът трябва да може не само да съхранява, но и да експортира тази информация за всеки ред от всяка фактура. Ясно е, че ще е необходимо да инвестираме време и ресурси, за да се осигури съвместимост.</p> <p>Освен това е непосилно тези данни да се отразят и подадат до 14-то число на следващия месец. Какъвто и да е софтуерът с който се работи, това означава работното време на счетоводителите да е до 14-то число денонощно. ERP системата, с която работим няма да направи осчетоводяване на посочените операции без човешка намеса. Тук говорим за роботизация на целия счетоводен процес, за да се постигне желаният ефект за подаване на данните към НАП.</p> <p>Бихме искали предаването на SAF-T файлове на месечна база да е съобразено с кода на икономическата дейност на предприятията. Или поне да се осигурят по-дълги срокове за подаване на файловете, минимум 45 дни след изтичане на месеца, за който се отнасят.</p> <p>Бихме искали да отпадне посочването на код от КН поне до момента, в който по-широк кръг от предприятия влязат в</p>		
--	---	--	--

	<p>системата на SAF-T. Ако остане, нека е част от задължителните реквизити на фактурата.</p> <p>Ние сме от предприятията, които ще се включат на 01.01.2026 година. Кодът на икономическата ни дейност е 4531/ 4672 – търговия на едро с части и принадлежности за автомобили.</p>		
<p>27.</p> <p>Асоциация на счетоводителите и счетоводните предприятия (АССП)</p>	<p>С настоящото становище представяме нашите виждания и конструктивни предложения, целящи да адаптират изискванията на SAF-T към реалностите на българската бизнес среда и да се постигне справедлив баланс между целите на приходната администрация и капацитета на задължените лица.</p> <p>I. Прекомерна детайлизация при отчитане на фактури "ред по ред" – непосилна административна тежест и риск от изкривяване на отчетността</p> <p>Идентификация на проблема: Едно от най-обезпокоителните и практически неприложими за масовия бизнес изисквания в предложената рамка на SAF-T е задължението за детайлно описване "ред по ред" на всички фактури (покупки и продажби) в секция Source Documents/Invoice/Invoice Line. Това изисква за всеки отделен ред от оригиналната фактура да се въвеждат и подават пълни атрибути – описание, количество, мерна единица, единична цена, стойност и съответната счетоводна сметка. Това изискване е в пряко противоречие с установените счетоводни практики и възможности на микро и малките предприятия (МСП), чието счетоводство се води изнесено, и не отчита, че за голяма част от разходите и приходите такава детайлизация е напълно излишна и ненужна.</p> <p>Конкретни примери за ненужна детайлизация:</p> <p>Комунални услуги: На НАП не е необходима информация дали разходът за топлинна енергия на едно предприятие е формиран от компонент "топлинна енергия за подгряване на</p>		

	<p>вода", "топлинна енергия за отопление" или "такса дялово разпределение". Същото важи и за компонентите на цената на електроенергията, като "дневна тарифа", "нощна тарифа", "мрежови такси" и "акциз". За целите на данъчния контрол е важна общата стойност на разхода за комунална услуга и правото на данъчен кредит, а не вътрешното ценообразуване на доставчика-монополист.</p> <p>Директни разходи/приходи:</p> <p>Няма аналитична стойност за НАП да знае дали един административен разход е формиран от закупуването на "10 химикалки", "5 кламера" и "3 тефтера", или дали дадена консултантска услуга е разбита на редове "проведени срещи" и "изготвен доклад".</p> <p>Налагането на детайлизация, диктувана от фактурата на доставчика, независимо от счетоводната практика на получателя, ще доведе до:</p> <p>Многократно увеличение на времето за обработка: Счетоводителите ще бъдат принудени да "преписват" ръчно стотици хиляди редове, което е стъпка назад в дигитализацията. Неизбежно оскъпяване на счетоводните услуги: Тази допълнителна, изключително трудоемка работа ще трябва да бъде заплатена, като тежестта ще падне върху МСП. Повишен риск от грешки: Ръчното въвеждане на голям обем детайлни данни е предпоставка за множество технически и фактически грешки, особено в кратки срокове. Риск от изкривяване на търговските практики: Изискването създава порочни стимули. От една страна, доставчиците могат да бъдат принудени изкуствено да детайлизират фактурите си, създавайки фиктивни продуктови кодове. От друга страна, в опит да си спестят административната тежест, много компании ще бъдат стимулирани да издават фактури с един обобщен ред "стоки/услуги по спецификация", което ще намали прозрачността на</p>		
--	---	--	--

	<p>първичния документ и в крайна сметка ще затрудни, а не улесни последващия данъчен контрол.</p> <p>Предложение за решение:</p> <p>1. Настояваме за цялостно преосмисляне на изискването за детайлизация на ниво InvoiceLine за микро и малки предприятия. За фактури (както за покупки, така и за продажби), които се отчитат директно като разход/приход и не формират складови наличности, да се позволи в SAF-T файла да се подава един или няколко обобщени реда.</p> <p>2. Информацията в тези обобщени редове да бъде съобразена с обема и вида информация, която към момента се изисква и подава чрез дневниците за покупки и продажби съгласно ЗДДС. Това ще осигури на НАП необходимата информация за данъчен контрол по ДДС, без да налага прекомерна тежест.</p> <p>3. За покупки, които не формират СМЗ при купувача, НАП да разчита основно на детайлната информация от SAF-T файла на продавача. Това ще предотврати дублирането на данни и ще фокусира изискването за детайлизация там, където тя има най-голям смисъл – при източника на доставката.</p> <p>II. Проблеми с консистентността на данните и дублирането на оперативна отчетност между складови и счетоводни системи при МСП</p> <p>Идентификация на проблема:</p> <p>Изискванията за подаване на детайлна информация за стокови наличности (PhysicalStock) и движения (MovementOfGoods) "при поискване" са проектирани така, сякаш всяко предприятие разполага със сложна, напълно интегрирана ERP система. Реалността за МСП е, че оперативната складова отчетност се води в складова програма при клиента, а счетоводната – в отделна счетоводна програма в обслужващата кантора.</p>	<p>1. Приема се</p> <p>2. Приема се</p> <p>3. Приема се</p>	<p>1. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p> <p>2. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p> <p>3. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p>
--	--	---	---

	<p>Необосновано изискване за дублиране на складова отчетност: Счетоводната отчетност, съгласно своята същност и стандарти, следи стойностните изменения на материалните запаси чрез обобщени счетоводни сметки (напр. от група 30). Тя не е предназначена и не е необходимо да води детайлна оперативна складова отчетност – по количества, партиди, складови локации, специфични типове движения за всеки отделен артикул. Това е функция на специализирания складов или търговски софтуер.</p> <p>Предложената схема на SAF-T обаче имплицитно предполага, че счетоводната система трябва да може да генерира или поне да борави с тази изключително детайлна складова информация, което би означавало ненужно и трудоемко дублиране на данни. Настояваме, че складовите наличности и движения трябва да могат се водят само в складовата/оперативната програма, а счетоводната програма да отразява само обобщените стойностни промени, каквато е реалната бизнес практика при МСП.</p> <p>Несъответствие на продуктовете кодове (ProductCode): Тъй като системите са отделни, те често генерират различни и несъвпадащи ID номера за едни и същи стоки. Изискването на SAF-T за единна продуктова номенклатура в целия файл налага процес на синхронизация (съотнасяне), който при липса на интеграция е изключително трудоемък, податлив на грешки и практически невъзможен за много МСП.</p> <p>Невъзможност за консолидация в краткия срок: Събирането на данни от складовата система на клиента и интегрирането им с данните от счетоводната система на кантората в единен файл е технически сложен процес, който прави спазването на 14-дневния срок за подаване "при поискване" нереалистично.</p> <p>Предложение за решение:</p> <p>1. НАП да признае тази практическа реалност и да разграничи ясно източниците на данни, като приеме, че</p>	<p>1-4. Не се приема</p>	<p>1-4. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>
--	---	--------------------------	--

	<p>детайлната оперативна информация за стоковите наличности и движения се намира само в складовия/оперативния софтуер на предприятието, а не се дублира в счетоводния.</p> <p>2. Да се предвиди гъвкавост в начина на подаване на информацията за МСП с изнесено счетоводство, като се позволи подаването на данни от различни източници.</p> <p>3. Клиентът да подава файл, генериран директно от неговата складова програма, съдържащ само информация за количества, единични цени, наличности.</p> <p>4. Счетоводната кантора да подава основния SAF-T файл с цялата счетоводна информация (GeneralLedgerEntries, SourceDocuments с фактури, плащания, AssetTransactions и т.н.) без информация за количества, единични цени, наличности.</p> <p>5. Сроктът за подаване на информацията "при поискване да бъде удължен на 30-45 дни.</p> <p>III. Необходимост от предварително въвеждане на задължителен електронен обмен на данни Идентификация на проблема:</p> <p>Цялата тежест по дигитализация и структуриране на данните от фактури пада върху получателя, който трябва ръчно да "преписва" информация. Освен това, от счетоводителя се очаква в процеса на осчетоводяване да проверява и въвежда допълнителна информация, която отнема много време и не е негово задължение (като статус на свързаност между доставчика и клиента или търсене на кодове по КН). Всичко това прави в пъти по-дълго времето за обработка и увеличава риска от грешки и неблагоприятни последици.</p> <p>Предложение за решение:</p> <p>1. Преди пълното въвеждане на SAF-T за МСП, държавата следва приоритетно да създаде рамка за задължителен електронен обмен на фактури, структурирани съгласно</p>	<p>5. Не се приема</p> <p>III. Не се приема</p>	<p>Обхвата на информацията, която се подава със Стандартния одитен файл е определена в ДОПК.</p> <p>5. Сроковете за подаване на файла са определени в ДОПК.</p> <p>III. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните проекти на документи.</p>
--	--	---	---

	<p>управление. Конкретно визираме задължителното подаване на:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Идентификационни данни за подаващото предприятие (секция Header/Company): ЕИК/БУЛСТАТ, наименование на кирилица и латиница, адрес на управление, ДДС номер. Всички тези данни са официално налични в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ТРРЮЛНЦ), регистър БУЛСТАТ и в регистрите на НАП. 2. Данни за собственост и действителни собственици (секция Header/Ownership): Информацията за действителните собственици на българските юридически лица вече се декларира и поддържа в ТРРЮЛНЦ съгласно Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП). 3. Идентификационни данни за български контрагенти (MasterFiles/Customers, MasterFiles/Suppliers): Техният ЕИК/БУЛСТАТ, наименование и адрес на управление също са публично достъпни. ДДС номерата им са проверяеми от НАП. 4. Наименование на латиница (NameLatin) за български фирми: Това изискване е особено проблематично. Много български фирми нямат официално регистрирано наименование на латиница. Налагането на задължение счетоводителите да извършват транслитерация или превод е субективно, податливо на грешки и създава ненужна административна работа. Тъй като тази информация, ако съществува официално, е налична в ТРРЮЛНЦ, няма причина да се изисква повторното ѝ подаване. Настоящата концепция налага на бизнеса да извлича и структурира отново данни, които държавата вече притежава, вместо държавните системи да обменят тази информация помежду си по служебен път. <p>Предложение за решение:</p>		
--	---	--	--

	<p>1. Настояваме да се приложи на практика принципът "питай веднъж, използвай многократно" (once-only principle), който е в основата на модерното е-управление, и да отпадне задължението за подаване на информация, която НАП може да получи по служебен път.</p> <p>2. За подаващото предприятие и за българските контрагенти да бъде достатъчно подаването само на техния ЕИК/БУЛСТАТ. Този уникален идентификатор трябва да служи като ключ, чрез който информационната система на НАП автоматично да извлича и свързва всички останали необходими административни и регистрационни данни от ТРРЮЛНЦ, регистър БУЛСТАТ и собствените си бази данни.</p> <p>3. Категорично настояваме да отпадне задължителното изискване за подаване на NameLatin (наименование на латиница) за българските дружества и контрагенти, тъй като това е ненужно, податливо на грешки и информацията, ако е налична, е достъпна в ТРРЮЛНЦ. Прилагането на тези предложения ще намали значително административната тежест върху бизнеса, ще намали размера на SAF-T файловете и риска от грешки при въвеждане на дублиращи се данни, и ще фокусира усилията върху подаването на действително важната транзакционна и счетоводна информация, която не е налична другаде.</p> <p>VI. Проблеми, свързани с неясноти и тежест от незадължителните полета и настояване за тяхното премахване</p> <p>Идентификация на проблема:</p> <p>Предложената схема на SAF-T съдържа огромен брой полета, маркирани като незадължителни (O – Optional). Наличието на тези полета, макар и с незадължителен статут, създава правна несигурност и огромна практическа тежест за бизнеса и счетоводната общност. Въпреки че по закон</p>	<p>VI. Не се приема</p>	<p>VI. Схемата на Българския SAF-T е разработена на база стандарта на ОИСР. Опционна секция/подсекция – докладва се препоръчително от предприятието в случаите когато информацията е налична в поддържаната счетоводна система и в използвания счетоводен софтуер. Предоставянето на тази информация ще намали административната тежест в хода на извършване на контролни производства.</p>
--	--	-------------------------	---

	<p>всичко, което не е задължително, не следва да се изисква, практиката показва, че наличието на такива полета води до: Риск от субективна преценка: Оставя се възможност на проверяващите органи по тяхна преценка да изискват попълването на "незадължителна" информация, което създава предпоставки за неравно третиране. Напрежение за "презастраховане": В стремежа си да избегнат проблеми, предприятията и счетоводителите ще се чувстват принудени да попълват възможно най-много незадължителни полета, което на практика ги превръща в "скрито задължителни".</p> <p>Усложняване и оскъпяване на софтуера: За да поддържат тези стотици незадължителни полета, разработчиците на счетоводен софтуер ще трябва да усложнят и оскъпят своите продукти. Тази тежест ще бъде прехвърлена върху крайните потребители – предприятията. Увеличен риск от грешки: Колкото повече полета има за попълване, толкова по-голям е рискът от допускане на неволни грешки. Създаването на сложна схема с множество незадължителни полета, които предприятията трябва да анализират и да преценяват дали да попълват, е в пряко противоречие с целта за намаляване на административната тежест. Ясната и опростена структура само със задължителни полета би била много по-ефективна.</p> <p>Предложение за решение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Настояваме за цялостно преразглеждане и драстично опростяване на SAF-T схемата, като от нея отпаднат всички полета, които не са от критично значение и са дефинирани като незадължителни (O – Optional). Считаме, че за целите на данъчния контрол трябва да се изисква само минималният набор от абсолютно необходима информация, която да бъде ясно дефинирана като задължителна (M) или условно задължителна (C) с недвусмислени критерии. 2. Ако НАП счита, че определена информация, която понастоящем е в незадължително поле, е важна при 		<p>За допълнителна яснота и с цел подпомагане на процеса по подаване на файла в Приложение №1 към заповедта са включени три примерни XML-файла, съответно за месечно и годишно докладване, както и при поискване от орган по приходите.</p>
--	---	--	---

	<p>специфични обстоятелства, тя следва да бъде преформулирана като условно задължителна (С) с изрично и ясно дефинирани, законово обосновани условия кога нейното попълване е задължително.</p> <p>3. Докато такава ревизия на схемата не бъде направена, настояваме НАП да издаде категорични и обвързващи указания, че полетата, дефинирани като незадължителни (О), действително не са задължителни за попълване и тяхното непълване под никаква форма няма да бъде третирано като нарушение, непълнота на файла или основание за негативни констатации или санкции. Опростяването на схемата чрез премахване на незадължителните полета ще доведе до по-голяма правна сигурност, по-малко грешки, по-опростени и по-евтини софтуерни решения и реално намаляване на административната тежест за всички задължени лица.</p> <p>VII. Проблеми, свързани със срокове за подаване, дублиране на отчетност и процедури за корекции:</p> <p>Тази група проблеми засяга практическото прилагане на SAF-T в контекста на съществуващата данъчна и счетоводна рамка и е от критично значение за ефективността на целия процес.</p> <p>Идентификация на проблемите:</p> <p>Непосилно кратък срок за месечния SAF-T: Съгласно ДОПК, срокът за подаване на месечния SAF-T файл е до 14-о число на месеца, следващ отчетния. Този срок съвпада със срока за подаване на справка-декларация по ЗДДС, но обемът и естеството на изискваната информация са несравними. Месечният SAF-T изисква не само данни за покупки и продажби, а цялостното месечно счетоводство: всички счетоводни статии от Главната книга, актуализирани основни данни със салда по всички сметки и контрагенти, всички плащания, и детайлизация ред по ред на всички фактури. Подготовката на такъв всеобхватен файл изисква</p>	<p>VII. Приема се частично.</p>	<p>VII. Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК.</p> <p>В Приложение № 3 е добавен текст относно отразяване на корекции на счетоводни грешки, установени в текущия период.</p>
--	---	---------------------------------	--

	<p>приключване на абсолютно всички счетоводни операции за месеца. Концентрацията на такова огромно натоварване в първите две седмици на месеца е нереалистична и ще доведе до неизбежни грешки, породени от прибързване и преумора на счетоводителите.</p> <p>Излишно дублиране на отчетност с ДДС и годишните декларации: При подаване на толкова детайлен SAF-T файл, който съдържа цялата информация от дневниците за покупки и продажби, както и пълната счетоводна информация, формираща данъчния финансов резултат, поддържането на паралелни, отделни декларации по ЗДДС и ЗКПО е напълно излишна административна тежест. Това е в пряко противоречие с прокламираната цел за намаляване на тежестта чрез дигитализация. Ако НАП получава всички данни в структуриран вид, няма логика бизнесът да ги подава повторно в различна форма. Липса на ясна процедура за корекции: В счетоводството са неизбежни последващи корекции на операции от минали периоди. Настоящата документация не предоставя ясен механизъм как ще се коригира вече подаден месечен SAF-T файл. Тази неяснота създава правна несигурност – дали ще се подават коригиращи файлове, как ще се управляват разликите между месечните и годишния файл, и какви ще са последиците от корекциите.</p> <p>Предложение за решение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Настояваме срокът за подаване на месечния SAF-T файл да бъде удължен поне до края на месеца, следващ отчетния. Това ще предостави необходимото технологично време на предприятията и счетоводните кантори да обработят всички първични документи, да извършат качествено месечно приключване и да подготвят и валидират коректен и пълен SAFT файл, без това да компрометира качеството на данните. 		
--	--	--	--

	<p>2. За лицата, подаващи месечен SAF-T файл, да отпадне задължението за подаване на месечна справка-декларация по ЗДДС и дневници за покупки и продажби. НАП да извлича необходимата ДДС информация директно от SAF-T.</p> <p>3. За лицата, подаващи годишен SAF-T файл, да отпадне или да бъде значително опростено задължението за подаване на Годишна данъчна декларация по ЗКПО, като се подава само специфична информация, която не може да бъде извлечена от SAF-T.</p> <p>4. НАП да разработи и публикува изрична и детайлна процедура за корекция на вече подадени SAF-T файлове. Тази процедура трябва да регламентира как се отразяват корекции на грешки, как се управляват разликите между месечни и годишни файлове и какви са сроковете за това, за да се осигури правна сигурност и предвидимост за задължените лица. Само по този начин на практика ще се реализира целта за намаляване на административната тежест чрез премахване на дублиращата се отчетност, като отпаднат дублиращи се отчетни данни за подаване.</p> <p>Заклучение:</p> <p>Подчертаваме, че стандартът на ОИСП за SAF-T е рамка, а не догма, и позволява национални адаптации, които да отчитат спецификата и административния капацитет на бизнеса в съответната държава. Призоваваме НАП да се възползва от тази гъвкавост, за да намери оптималното решение за българския контекст. Въвеждането на SAF-T е възможност не само за по-добър контрол, но и за реално намаляване на общия брой декларации и отчети, които бизнесът подава, ако държавата се възползва пълноценно от потенциала на този инструмент. Кратките срокове и дублирането на отчетност биха компрометирали ползите от SAF-T и биха го превърнали в поредната административна тежест, вместо в инструмент за ефективност.</p>		
--	--	--	--

	Убедени сме, че отчитането на тези предложения ще допринесе за по-гладкото и ефективно въвеждане на SAF-T в България и оставаме на разположение за въпроси обсъждания.		
28. Oracle A. Pateria	<p>Оценяваме възможността да допринесем за проектирането на ефикасен обмен на данни между данъкоплатците и данъчните власти от гледна точка на международен доставчик на корпоративни системи. Следните бележки отразяват перспективите на продуктите линии Fusion Cloud ERP и E-Business Suite (EBS) на Oracle.</p> <p>Като цяло считаме приемането на международни стандарти — по-специално Стандартния одитен файл на ОИСП за данъци (SAF-T) — с минимални промени, за полезно поради следните причини:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Стандартизация: Нашите международно активни клиенти ценят единните изисквания за одит (напр. SAF-T), тъй като те помагат за избягване на ненужни разходи за адаптиране и поддръжка и намаляват бюрократичната тежест чрез минимизиране на специфичните за юрисдикцията отклонения. 2. Ползи за потребителите: Компаниите избягват усилията за локално персонализиране и текущата им поддръжка. Доставчиците на софтуер се сблъскват с намалена сложност при поддържането на местните изисквания. Получателите на данни се възползват от полесната обработка и оценка на стандартизирани данни – дори в трансграничен контекст. Като цяло, стандартизацията е от полза за всички заинтересовани страни. 3. Подобен обмен на данни: Информацията може да бъде предоставена и обработена безпроблемно дори в ранните етапи на внедряване. Това по принцип улеснява и 		

	<p>обмена на информация между местните и чуждестранните данъчни органи, като по този начин подкрепя ефективното международно сътрудничество.</p> <p>4. Ангажиментът на Oracle за поддръжка на стандарти : Oracle активно насърчава приемането на глобални стандарти, включително участието в ISO TC/295 (формат на одитни данни). Въпреки че този стандарт все още не е финализиран, много страни вече са внедрили или обмислят SAF-T:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Внедрена SAF-T: Австрия, Дания, Литва, Люксембург, Норвегия, Румъния, Украйна, Обединените арабски емирства и Сингапур са приели SAF-T. • Като се имат предвид SAF-T : Белгия, Унгария, Швеция и Финландия. <p>След като прегледахме проекта на спецификация, предлагаме следните общи наблюдения и препоръки:</p> <p>1. График за съответствие: Смятаме, че предложената дата за съответствие за големите предприятия, която изисква да започнат да подават месечни файлове, е твърде амбициозна. Препоръчваме минимален преходен период от 18 месеца, за да се даде на компаниите достатъчно време за внедряване на системни промени и установяване на процеси за генериране на SAF-T файлове на месечна база.</p> <p>2. Раздел за собственост: Последният проект на спецификация заменя всички полета в предишния раздел „собственици“ с нов раздел „собственост“, предназначен да опише собствеността върху компанията. Този нов раздел включва само ограничен набор от полета (напр. „Част от групата е“, „Име на бенефициентния собственик“ на кирилица и латиница, „Личен идентификационен номер на крайния собственик“, „Име и код на държавата на бенефициента“ и др.), които може да не са лесно достъпни</p>	<p>1. Не се приема</p> <p>2. Не се приема</p>	<p>1. С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p> <p>2. Обхватът на подаваната с файла информация е регламентиран в ДОПК.</p>
--	--	---	--

	<p>във формат SAF-T. Би било по-практично за бизнеса да предоставят тази информация чрез отделен ad hoc отчет, подаден в CSV или друг подходящ формат.</p> <p>3. Незадължителни полета за свързани лица: Предлагаме шестте полета, свързани с „Име на свързано лице“ и „Начална дата на свързано лице“, да бъдат задължителни в разделите „Информация за компанията“, „Клиент“ и „Доставчик“.</p> <p>Уверени сме, че включването на тези предложения ще позволи на международните компании да спазват българските изисквания на SAF-T по-ефективно и с по-малка административна тежест.</p>	3. Приема се частично	3. Направени са промени в Приложение № 2.
29. Г. Генчев	<p>С преходните и допълнителните разпоредби в Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г. , обнародван на 27ми март 2025 г. се прави генерална промяна за начина и сроковете за деклариране на данъчна информация чрез въвеждането на Задължение за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели. Тази огромна промяна се прави без широк медиен отзвук и без предварително търсене на мнението на бизнеса и на счетоводната общност, които практически са истинските заинтересовани страни. През месец май на страницата на Националната агенция по приходите е създадена рубрика „Обществени консултации за проект на заповед, с която се определят редът и формата за подаване на SAF-T“, без обаче това да е оповестено в медиите и че това на практика ще изиска въвеждане на НОВА СИСТЕМА ЗА СЧЕТОВОДНО ОТЧИТАНЕ с генерални промени на методиката по създаване на счетоводна и данъчна информация, която система значително се различава от масовите счетоводни практики в България. Предвид изложеното по-горе, считам че разумния срок за обществени консултации не е 30 дена, а минимум 3 месеца при широк национален медиен отзвук,</p>	Не се приема	В ДОПК са определени сроковете за подаване и обхвата на подаваната със SAF-T информация.

	<p>подобен на този за въвеждането на еврото. Затова моето първо предложение е удължаване на обществените консултации до 01.10.2025 г.</p> <p>Създаденият чл. 71к към ДОПК считам за наложен без отчитане на съпоставката на ползите за приходната агенция към разходите за бизнеса и счетоводителите. Нито бизнеса, нито счетоводната общност смята за адекватно да се въведе изискване за месечно приключване на счетоводните операции едва до 14 дена след края на месеца, за който се отнася. Получаването на текуща месечна информация от НАП за счетоводните записи на дадено дружество, след като имат данните от ДДС декларацията считам за излишен лукс, който ще струва милиони допълнителни разходи на бизнеса и ще натовари абсурдно много счетоводителите в периода преди 14ти, за сметка на твърде лекият режим и понякога почти нулевата счетоводна дейност за периодите след 14ти. Такова пълно месечно приключване не се изисква от нито една от европейските държави въвели SAF-T. Видно от публикация на фейсбук страницата на НАП, в Полша на месечна база се подава само ДДС файла, в Румъния информация за покупки, продажби и плащанията и нищо друго, а в Португалия данни само за фактурите се подават ежемесечно, а счетоводните данни – годишно.</p> <p>Предвид изложеното по-горе, моето второ предложение е ежемесечно да се подават данни за ДДС (покупки и продажби) до 14то число, а всичко останало да се подава с годишния файл. При поискване от НАП, в 14 дневен срок, да се представят месечните счетоводните операции, включително плащанията. Като изключение, в случай, че не е прието моето второ предложение за всички предприятия, то същото да се отнася само за малките и средните предприятия (вкл. микропредприятията). При всички положения изискване за подаване на месечен файл преди 30то число на последващия месец с информация повече от</p>		
--	---	--	--

	<p>покупките и продажбите, считам за икономически и фискално необосновано.</p> <p>Освен двете основни предложения, описани по-горе, давам и следните други предложения и коментари:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Съгласно Конституцията на Република България официалният език е български. Считаю, че не е редно в структурата на стандартния одитен файл за данъчни цели да има цели колони изписани единствено на английски. Моля също наименованието на различните секции да е изписано първо на български, а след това в скоби на английски. - В таблица Структура на стандартния одитен файл за данъчни цели (SAF-T) и секция GeneralLedgerEntries <Счетоводни записи> Счетоводни записи – да се запише: докладват се годишно или при поискване - В секцията Masterfiles, подсекция Product, елемент Valuationmethod – на първо място трябва да е метода на конкретна партида, така както е по счетоводни стандарти, и чак тогава методите на среднопретеглена, първа-входяща-първа изходяща и др. - Трябва да е напълно ясно, че за подсекциите, които не са задължителни за подаване, данни може да не се събират и съответно разработчиците на софтуер да са задължени да предоставят тази опция - В секцията Masterfiles, елемент ValuationSAP трябва да се даде опция за годишна счетоводна амортизационна норма на актива в %, така както е при данъчния план, а не само срок на живот в кръгли години или кръгли месеци. - В секцията GeneralLedgerEntries – да се даде опция Идентификатор/референция към транзакцията. (TransactionID) – да се обвърже с журнала – т.е. идентификационния номер на всяка транзакция да е сбор от вид на журнал + пореден номер в журнала - Има празни полета в колона източник на получаване на данните, които следва да се запълнят. 	<ul style="list-style-type: none"> - Не се приема - Не се приема - Не се приема - Не се приема - Не се приема 	<ul style="list-style-type: none"> - Посочената подредба в описанието е пояснителна. - В Приложение № 3 е посочено, че информацията в опционните полета е препоръчителна за предоставяне. - В структура ValuationSAP има елемент DepreciationPercentage. - Структура Journal е опционна за подаване. - Източника на получаване на данните е специфичен за всяко предприятие.
--	---	--	---

<p>30. Йеттел България ЕАД</p>	<p>Във връзка с публикувания за обществено обсъждане проект на заповед, с която се утвърждават структурата, формата, съдържанието и начинът на подаване на Стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T), излагаме пред Вас настоящото становище ведно с предложения и мотиви към него. Същото има за цел да оцени съответствието на предложението с изискванията на Регламент (ЕС) 2016/679 (GDPR) и Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), с оглед гарантиране на защитата на основните права и свободи на физическите лица, както и да отчете спецификите при отчитането и фактурирането потребени на телекомуникационни услуги.</p> <p>Моля да приемете следните предложения:</p> <p>1. Извършване на оценка на въздействието върху защитата на личните данни преди въвеждането на окончателния формат на SAF-T;</p> <p>Форматът SAF-T предвижда систематично, мащабно и автоматизирано обработване на лични данни, включително финансови и идентификационни. Това налага задължителна оценка съгласно чл. 35 от GDPR, за да се идентифицират и минимизират потенциалните рискове.</p> <p>Предвид, че SAF-T е XML-базиран формат, използван за обмен на стандартизирана счетоводна и финансова информация между данъчно задължените лица и данъчната администрация, същият съдържа значителен обем лични данни като:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Имена и ЕГН/ЛНЧ на клиенти, служители или контрагенти • Адреси, IBAN-и, банкови транзакции • Фактури, покупки, договори • Данни за физически лица, действащи като еднолични търговци <p>Предвид естеството, обхвата, контекста и целите на обработването, в допълнение на това, че SAF-T файловете съдържат чувствителна и структурирана информация на</p>	<p>1. Приема се</p>	<p>1. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p>
--	--	---------------------	---

	<p>едно място, обработването има вероятност да породи висок риск за правата и свободите на физическите лица.</p> <p>Обработването може да породи следни рискове за правата и свободите на физическите лица:</p> <p>а) Риск от неоторизиран достъп и изтичане на данни</p> <p>SAF-T файловете съдържат чувствителна и структурирана информация на едно място. В случай на неприлагане на адекватни технически и организационни мерки, това би създавало висок риск от пробиви и злоупотреби. В случай на компрометиране на SAF-T файла, цялостният профил на физическо лице, включително данъчно, банкова и търговска история, може да бъде изложен на неоторизиран достъп, което би породило сериозни последици за личната сфера на физическите лица.</p> <p>б) Риск от прекомерно обработване</p> <p>В предложения формат на SAF-T се изисква по-голям обем лични данни, отколкото е необходимо за конкретна данъчна проверка или задължение. Това нарушава принципа на минимизиране на данните (чл. 5, ал. 1, буква "в" от GDPR). Минимизирането на данните е основен принцип в защитата на личните данни, който цели събиране, обработка и съхранение само на необходимата и релевантна информация за конкретна цел. Това намалява риска от злоупотреби и повишава защитата на личната неприкосновеност.</p> <p>Концентрацията и централизирането на данни водят до създаване на големи, обширни профили за отделни лица, които могат да бъдат използвани за детайлно профилиране и таргетиране. Колкото повече данни се събират на едно място, толкова по-голяма е опасността от профилиране и автоматично вземане на решения. Като пример, само предаваните данни от „Йетгел България“ ЕАД са за около 1 300 000 субекти на данни. Предвид, че НАП ще концентрира източници от цялата държава, от концентрираната информация ще може да се изгради изключително пълен</p>		
--	--	--	--

	<p>профил на физическите лица, включително за тяхното финансово положение, икономическо състояние, обичайно потребление, а в някои случаи дори и местоположение.</p> <p>Минимизирането на данните предотвратява натрупването на излишна информация, като по този начин намалява възможността за изчерпателно профилиране и централизация на данните, което повишава сигурността и гарантира по-добра защита на личните данни.</p> <p>В допълнение, съгласно приетия от Комисията за защита на личните данни списък на видовете операции по обработване на лични данни, за които се изисква извършване на оценка за въздействие върху защитата на данните, са включени следните операции: „6. Редовно и систематично обработване, при което предоставянето на информацията по чл. 19 от Регламент (ЕС) 2016/679 от администратора на субекта на данни е невъзможно или изисква несъразмерно големи усилия“ и „8. Осъществяване на миграция на данни от съществуващи към нови технологии, когато това е свързано с мащабно обработване на данни“.</p> <p>При въвеждането на формата SAF-T горепосочените операции са приложими предвид мащабното обработване на данни и невъзможността на администратора да уведоми субекта на данни, което би довело до загуба на контрол от субектите на данни върху личната им информация. Приложението на новия технологичен стандарт SAF-T изисква осъществяване на миграция на данни от съществуващи към нови технологии с оглед необходимите допълнителни технически мерки, които следва да бъдат приложени за предоставянето на исканата одитна информация в посочения от НАП SAF-T формат.</p> <p>2. Искане на становище от Комисията за защита на личните данни (КЗЛД) преди окончателното приемане на SAF-T формата;</p>	<p>2. Не се приема</p>	<p>2. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p>
--	--	------------------------	---

	<p>С оглед гореизложеното и съгласно чл. 36 във връзка с чл. 35 от Регламент (ЕС) 2016/679 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (GDPR), предвид масовото обработване на лични данни при внедряване на системата за счетоводно отчитане SAF-T в България, публичните органи, в конкретния случай Национална агенция за приходите /НАП/ следва да се консултира с Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, когато подготвят нормативен акт, предвид, че въвеждането на SAF-T има съществено въздействие върху защитата на личните данни и основните права и свободи на физическите лица. В рамките на общественото обсъждане на проекта на заповед, с която се определят редът и формата за подаване на SAF-T, на гореизложените основания, следва да се поиска становище от КЗЛД.</p> <p>В съответствие с чл. 36 от Регламент (ЕС) 2016/679 и чл. 80(1), т. 7 от Закона за защита на личните данни, КЗЛД следва да изрази становище относно идентифицираните рискове, които могат да имат съществено въздействие върху правата и свободите на физическите лица, още преди приемане на нормативния акт, както и за да се осигури съответствие със закона, включително принципите на минимизиране, целенасоченост и сигурност на личните данни. В допълнение, становището следва да бъде поискано и с цел да бъдат избегнати бъдещи откази за прилагане, санкции или забрани от страна на КЗЛД или Съда на ЕС, както и за да се осигури ефективност и приемственост при прилагането на закона/наредбата на практика.</p> <p>3. Осигуряване на възможност за предоставяне на агрегирана информация от фактуриращите системи на „Йеттел България“ ЕАД, в качеството си на телекомуникационно дружество, по аналогия на специалния</p>	<p>3. Приема се</p>	<p>3. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p>
--	--	---------------------	---

	<p>режим на отчитане, предвиден за финансови, застрахователни дружества и здравни заведения;</p> <p>В телекомуникационния сектор доставчиците предоставят пакетни услуги на своите клиенти, обобщени под наименованието „тарифен план“. Стойността на всеки един тарифен план, за който потребителят е сключил договор се включва в издадена месечна фактура. Издаването на фактури се осъществява на регулярна месечна база към широк кръг от клиенти, структурирани в групи, спрямо избрната от тях дата за месечно фактуриране.</p> <p>Периодът, в който всеки клиент заплаща стойността по съответната фактура е обичайно между 15 и 60 календарни дни. В периода за плащане, клиентът може да погаси както задължения, възникнали в текущия период, така и възникнали в предходен такъв. Възможно е и да направи предплащане за бъдещи свои задължения или да заплати частично.</p> <p>Обичайно, проследяването на потреблението реализирано от всеки клиент, както и издаването на фактури /в т.ч. техните общи баланси и плащания/ се извършват от интегрирани софтуерни платформи (т.нар. Billing systems /билинг системи/), отделни от счетоводните или ERP системите. Информацията, генерирана от билинг системите относно приходи, разходи, вземания и задължения към клиенти, се подава към счетоводните системи в агрегиран вид – например чрез обобщени счетоводни записи.</p> <p>По отношение на управлението на плащания се използват посредници като инкасо агенти, банки, които заверяват/верифицират постъпленията, получени в множество обекти от магазинната мрежа на доставчика, преди реално да бъдат отчетени в съответната счетоводна система.</p> <p>Преди дадено клиентско плащане да бъде заверено в системата, то преминава през последователни етапи на</p>		
--	---	--	--

	<p>агрегиран контрол, като на всяко ниво се генерират специфични индикатори (напр. уникални номера на плащане), проследяващи статуса и валидирането на транзакцията.</p> <p>В обобщение, информацията за отделен клиент и издадените към него една или повече фактури в даден период (месец) – например за абонаментни услуги и инцидентни продажби на стоки, не кореспондира системно пряко с индивидуализираща фактурите счетоводна операция. Счетоводните операции са за агрегирана група клиенти.</p> <p>Аналогично, по отношение на получените плащания – алокирането им към конкретна фактура се случва извън счетоводните системи и проследяването им се осъществява посредством агрегирани счетоводни записи. Това от своя страна, възпрепятства възможността за предоставяне на информацията в одитния файл, по начина описан в публикуваните от НАП приложения към заповедта.</p> <p>Във връзка с изложената информация, относно вътрешните системи и начина на функциониране на използваната от Дружеството билинг система, поставяме на обсъждане въпроса за възможността и целесъобразността от предоставяне на агрегирана информация за издадените фактури, както и на данни относно съдържанието на същите.</p> <p>а) Съгласно архитектурата на действащата билинг система, данните се структурират въз основа на информацията, съдържаща се на първа страница на всяка издадена фактура. Тази страница включва следните елементи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ три имена на клиент; ✓ клиентски номер; ✓ три имена и адрес на получател на фактурата; ✓ дата на издаване на фактурата; ✓ идентифициращ номер на фактурата; ✓ дата на данъчното събитие; ✓ отчетен период; 		
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> ✓ персонален IBAN; ✓ разговори, данни, съобщения и други таксувани услуги; ✓ месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети); ✓ отстъпки; ✓ данъчна основа; ✓ ДДС (20 %); ✓ сума с ДДС; ✓ плати с Yettel; ✓ задължения от предходен период с ДДС; ✓ внесени плащания; ✓ баланс от предходен период с ДДС; ✓ обща сума за плащане с ДДС; ✓ срок за плащане на задълженията по отчетния период; <p>В случай че отчетният файл следва да съдържа информация за всеки ред от първата страница на всяка индивидуална фактура за едномесечен период, обемът на информацията би бил изключително голям, предвид факта, че месечно се издават над 1 000 000 фактури. Част от тази информация вероятно не би била от значение за приходната администрация, особено в такъв подробен формат.</p> <p>• С оглед на изложеното, предлагаме частта от информация, която касае разбивката на предоставените мобилни услуги, да бъде представена в агрегиран формат. Това означава сумиране на стойностите по основни категории – абонаментен план, потребление, допълнителни пакети и др., като резултатът да бъде представен чрез една обобщена стойност. Подробната разбивка по видове мобилни услуги не само, че не допринася с аналитична добавена стойност за администрацията, но и би довела до излишно натоварване на отчетния файл;</p>		
--	---	--	--

	<p>• Алтернативно, аналогична обобщена информация може да бъде извлечена и от SAP системата на Дружеството, където същите стойности се предоставят агрегирано на ниво билинг цикъл. Този подход би осигурил по-ефективна обработка и по-висока степен на структурираност и яснота в предоставяната информация. При прилагане на подобен подход, единственият недостатък се състои във невъзможността за извършване на директна съпоставка (mapping) между идентификационните данни на всеки клиент и конкретната стойност, отразена във фактурата, издадена на същото лице;</p> <p>Считаме, че предложените форми на агрегиране отговарят както на изискванията за отчетност, така и на нуждата от оперативна ефективност при работа с големи обеми данни.</p> <p>б) Предвид изложеното по-горе, бихме желали да обърнем внимание на компетентния орган – Националната агенция за приходите, че остават неизяснени следните въпроси, относно начина на структуриране и форматиране на данните, които е необходимо да бъдат включени в декларациите от доставчиците на комунални услуги:</p> <p>1. Във връзка с Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_Definition.xlsx в лист „2. MasterFiles“, редове: ред 31 – CustomerID, ред 41 – SupplierID, ред 100 – OwnerID, ред 113 – OwnerID, ред 127 – SupplierID, Молим за предоставяне на примери за разграничаване на случаите, в които се използва уникален код на клиент/доставчик, състоящ се от тип (двучифрен код), последван от уникалния код на клиента/доставчика, както следва:</p> <p>10, следван от ЕИК - където типът е 10, а ЕИК е уникалният идентификационен код за икономическите оператори, регистрирани в България;</p> <p>11, следван от кода на държавата (съгласно ISO 3166-1 - 2 букви) и уникалния идентификационен код по ДДС на</p>	<p>1. Не се приема</p>	<p>1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>
--	--	------------------------	--

	<p>съответната държава членка - за икономическите оператори от държавите членки на ЕС, с изключение на България, проверяеми чрез системата VIES (Система за обмен на информация за ДДС) - Пример: 11EL123456789 или 11HU12345678;</p> <p>12, следван от кода на държавата (съгласно ISO 3166-1 - 2 букви) и уникалния идентификационен код по ДДС (или друг код от официален регистър) на съответната държава, която не е нито България, нито държава-членка на ЕС - за икономически оператори от други държави, различни от България или членки на ЕС /пример: 12TK123005284, когато такъв регистрационен номер е наличен/;</p> <p>13, последвано от ЕГН за физически лица/български граждани или 13, последвано от уникален персонален код за физически лица, пребиваващи в България;</p> <p>14, следван от кода на държавата /съгласно ISO 3166-1 - 2 букви/, следван от уникален код на икономическия оператор, присъединен от задълженото лице /обикновено генериран от информационна система/;</p> <p>15, следван от уникален код на икономическия оператор, присъединен от задълженото лице /обикновено генериран от информационна система/;</p> <p>16, последван от предоставен от НАП служебен номер /започващ с 307.../“;</p> <p>2. В случаите, в които доставчик от ЕС, регистриран по ДДС в друга държава членка на ЕС, е подал пред НАП Искане за прилагане на СИДДО и му е издаден служебен номер от регистъра на НАП, започващ с 307, кой код следва да се използва за него - 11 следван от кода на държавата (съгласно ISO 3166-1 - 2 букви) и уникалния идентификационен код по ДДС на съответната държава членка или 16 последван от предоставен от НАП служебен номер (започващ с 307)?</p>	<p>2. Не се приема</p>	<p>2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>В конкретния пример се посочва идентификатора, с който лицето е регистрирано за целите на ДДС.</p>
--	--	------------------------	--

	<p>3. Какъв код се използва и как се генерира уникален код на клиент/доставчик за физически лица/български граждани, регистрирани по ЗДДС?</p> <p>4. Кой са аналогичните на ДДС данъци в държавите извън ЕС, при наличие на регистрация за които ще се препоръчва използването на код 12?</p> <p>5. Ако контрагент е предоставил друг идентификационен номер, различен от номера си за регистрация по подобен на ДДС данък в държавата си на регистрация, може ли да се използва за този контрагент код 13 или код 14?</p> <p>6. В какви хипотези следва да бъдат използвани кодове 14 и 15?</p> <p>7. Кой лица попадат в обхвата на дефиницията „данъчно незадължени лица“ по смисъла на Приложение № 2 - Описание в табличен вид на елементите в секциите и подсекциите на файла и приложимите номенклатури? Считаме, че изясняването на тези изисквания е от ключово значение за правилното и навременно изпълнение на задълженията по подаване на SAF-T файлове, като същевременно ще допринесе за повишаване на прозрачността и ефективността на контролните процедури.</p>	<p>3. Не се приема</p> <p>4. Не се приема</p> <p>5. Не се приема</p> <p>6. Не се приема</p> <p>7. Не се приема</p>	<p>3. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. В конкретния пример се посочва регистрационния номер по ЗДДС.</p> <p>4. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. В конкретния случай се посочва уникалния идентификационен код по ДДС или друг код от официален регистър на съответната държава, която не е нито България, нито държава-членка на ЕС.</p> <p>5. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. В конкретния случай се посочва уникалния идентификационен код по ДДС или друг код от официален регистър на съответната държава, която не е нито България, нито държава-членка на ЕС.</p> <p>6. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Хипотези в които кодове 10-13 са неприложими.</p> <p>7. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Данъчно незадължени лица, са тези, съгласно ЗДДС и Директива 2006/112/ЕО.</p>
31. „ЕВН България Топлофикация“ ЕАД	Във връзка с публикувания на 09.05.2025 г. проект на заповед на Изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, с която ще бъдат утвърдени структурата, формата, съдържанието и начинът на подаване		

	<p>на стандартния одитен файл за данъчни цели („SAF-T“), бихме желали да представим становище и да направим предложения за допълнения и изменения.</p> <p>(А) Напълно разбираме целите на въвеждането на SAF-T, свързани с повишаване на прозрачността, ефективността на данъчния контрол и намаляване на данъчните измами. Ние подкрепяме усилията за модернизиране на данъчната администрация и подобряване на бизнес средата.</p> <p>Въпреки това, считаме, че въвеждането на SAF-T в предвидения обхват и срокове може да доведе до значителни административни затруднения и финансови разходи за предприятията, особено за дружествата от обществен интерес, които обработват лични данни на милиони гражданите и доставят услуги на свои клиенти.</p> <p>Конкретно, опасенията ни се изразяват в следните аспекти:</p> <p><input type="checkbox"/> Значителните първоначални инвестиции: Внедряването на съвместим стандартен софтуер (ударно и недIALOGично), изисква обучение на служителите и адаптирането на съществуващите инвестиционно-ремонтни програми и счетоводни системи, което ще доведе до значителни финансови ресурси, които могат да бъдат непосилни за много предприятия, предвид кратките срокове и обхвата на данни (Уточнение: Към момента прогнозните разходи за адаптирането и напасването на системите възлизат на стойност над 300 000 евро за нашето Дружество при над 5 специализирани отдела и външни консултанта ангажирани по проекта SAF-T и непрекъсната работа от над 3 месеца за напасване на всички номенклатури и задължителни елементи).</p> <p><input type="checkbox"/> Увеличаване на текущата административна тежест: Ежемесечното подаване на детайлни данни до 14-то число на месеца (срок, съвпадащ с подаването на ДДС декларациите) за голям обем транзакции ще увеличи значително натоварването на счетоводните и финансовите</p>	<p>(А) Не се приема</p>	<p>(А) Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p>
--	---	-------------------------	---

	<p>отдели, което ще изисква допълнително човешки ресурси и работно време. Освен всичко друго допълнително изискваната информация не носи никакви ползи, а създава допълнителна административна тежест и разходи за софтуерна актуализация на бизнеса. Промяната на оперативните дейности и процеси в предприятията е свързано с допълнителни финансови разходи, които са непропорционални на целите за въвеждане на SAF-T стандарта в дадената нормативна рамка.</p> <p>□ Сложността на SAF-T стандарта и необходимостта от детайлна информация (предвид публикувана за обществено обсъждане структура, форма и ред за подаване, който задължителните лица следва да предоставят на Националната агенция за приходите на основание чл.71з от ДОПК): Събирането и структурирането на информация в съответствие с изискванията на SAF-T, особено за специфични бизнес процеси, които използват различни софтуери за продажби и покупки, може да се окаже сложно и трудоемко. При всички случаи сроковете за изпълнение на нормативните изисквания са крайно недостатъчни, като се има предвид, че някои от задължените лица (в случая това е валидно за дружествата от групата на ЕВН България), възлагат закупуването на стоки и услуги по реда на Закона за обществените поръчки, в качеството на секторни възложители.</p> <p>□ Кратките срокове за внедряване: Гореизложеното, показва ясно, че предвидените срокове за въвеждане, особено за първата фаза за първоначално подаване (по-малко от 6 месеца), могат да се окажат недостатъчни за адекватна подготовка и внедряване на необходимите системи и процеси.</p> <p>Предлагаме изпълнението на задължението за подаване на стандартния одитен файл да се отложи седна години до 31.12.2026, за да се предостави възможност на</p>		
--	--	--	--

	<p>предприятията да осигурят необходимия оперативен и материален ресурс за спазване на нормативните изисквания. От една страна това е свързано с обучение на персонала, създаване на необходимите стандарти и процеси на работа, както и възлагане на доставките за софтуер и услуги, необходими да спазване на изискванията за форма на SAF-T файла, което е свързано с възлагане на обществени поръчки и непредвидимост на крайния срок за сключване на договор.</p> <p>Във връзка с предстоящото въвеждане на евро в България от 01.01,2026г. , където също е необходимо технологично време за настройване на счетоводните ни софтуери и конвертиране на информация за началните салда, което ще съвпада с първия период на задължително подаване на SAF-T - стандартния файл за данъчни цели.</p> <p>Считаме, че би било най-удачно, като се има предвид, че това е допустима законодателна техника, с изменение на § 17 ПЗР ЗДБРБ срокът за въвеждане на SAF-T стандарта да се отложи с една година, считано от 01.01.2027.</p> <p>(Б) В процеса по внедряване на SAF-T бихме искали да обърнем внимание и върху приложимите изисквания на Регламент (ЕС) 2024/1106 на Европейския Парламент и на Съвета от 11 април 2024 година за изменение на регламенти (ЕС) № 1227/2011 и (ЕС) 2019/942 във връзка с подобряването на защитата на Съюза срещу манипулиране на пазара за търговия на едро с енергия. („REMIT")</p> <p>Съгласно чл. 7, „Наблюдение на пазара", т. 1 и 2, Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия („Агенцията", „ACER") наблюдава търговската дейност с енергийни продукти на едро с цел откриване и предотвратяване на търговия, основана на вътрешна информация и манипулиране на пазара или опити за такова. Тя събира данни за оценяване и наблюдение на пазарите за търговия на едро с енергия, както е предвидено в член 8.</p>	<p>(Б) Не се приема</p>	<p>(Б) Липсва законово основание относно предложението за допълване на Приложение № 3 за подаване на агрегирана информация от участници на пазара за търговия на едро с енергия.</p>
--	--	-------------------------	--

	<p>Националните регулаторни органи (бел.: Комисията за енергийно и водно регулиране, „КЕВР“) си сътрудничат на регионално равнище и с Агенцията при извършване на наблюдението на пазарите за търговия на едро с енергия, посочено в параграф 1. За тази цел националните регулаторни органи имат достъп до съответната информация, съхранявана от Агенцията, която тя е събрала в съответствие с параграф 1 от настоящия член, при условията на член 10, параграф 2. Националните регулаторни органи могат също така да извършват наблюдение на национално равнище на търговската дейност на едро с енергийни продукти.</p> <p>Същевременно в чл. 10, „Обмен на информация между Агенцията и други органи“, т. 2, е предвидено, че Националните регулаторни органи установяват механизми за обмен на информацията, която получават в съответствие с член 7, параграф 2 и член 8, с компетентните финансови органи на държавите членки, националните органи за защита на конкуренцията, националните данъчни органи и други съответни органи на национално равнище. Преди установяването на такива механизми националният регулаторен орган се консултира с Агенцията и с тези органи относно механизмите, освен когато тези механизми са установени преди 7 май 2024 г. Когато е целесъобразно, Агенцията издава необвързващи насоки, за да улесни установяването на такива механизми от националните регулаторни органи. Националните регулаторни органи предоставят достъп до механизмите, посочени в първа алинея от настоящия параграф, само на органи, които са създали системи, даващи възможност на националните регулаторни органи да изпълняват изискванията, определени в член 12, параграф 1, („Операционна надеждност“). Предвид изложените по-горе аргументи за</p>		
--	---	--	--

	<p>докладване по REMIT, то бихме искали да предложим и нова точка (точка 4) със следното съдържание: Структура и формат на Стандартен одитен файл за данъчни цели (Standard Audit File for Tax - SAF-T) и ред за подаването му IV. Специфични изисквания за подаване на информацията със Стандартен одитен файл за данъчни цели</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подаване на данни от банки по смисъла на Закона за кредитните институции (ЗКИ) 2. Подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти 3. Подаване на данни от лечебни заведения <p>Нова т. 4 със следното съдържание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Подаване на данни от енергийни дружества <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Участници на пазара за търговия на едро с енергия <p>Информацията, подавана от участници на пазара за търговия на едро с енергия по смисъла на Регламент 2024/1106, която попада в обхвата на докладваната информация към Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия, се посочва в Стандартния одитен файл на агрегирано/обобицено ниво. Не се подават детайлни информация и данни по отделно за покупки/продажби, клиенти/доставчици, документи и плащания по реда на чл. 71и, ал. 2, т. 2, 3 и 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.</p> <p>(В) Представяме на Вашето внимание коментари и допълнителни уточняващи въпроси относно предложението текстове в проект на заповед на изпълнителния директор, в която са посочени структурата, формата, съдържанието и начинът на подаване на стандартния одитен файл за данъчни цели и по-конкретно в „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_NAP_comments“. Нашата цел е да</p>	<p>(В) Не се приема</p>	<p>(В) Предвижда се НАП да поддържа на интернет страницата си актулна рубрика „Въпроси и отговори“ във връзка с внедряването на SAF-T.</p>
--	--	-------------------------	--

	<p>допринесем за по-голяма яснота, прецизност и ефективност на нормативната уредба.</p> <p>Вярваме, че детайлното обсъждане на тези аспекти ще помогне за създаването на законодателна промяна, която е лесно приложима, справедливо балансира интересите на всички страни и постига заложените цели в проекта SAF-T.</p> <p>(Г) Изразяваме готовност за участие в тестовата фаза и отправяме допълнителна молба за експертна среща на която да се покрият всичките елементи, за които сме дали коментари и допълнения в приложението документи.</p>	(Г) Приема се	(Г) НАП ще отправи предложение за участие в тестова фаза на проекта до всички предприятия, за които възниква задължение за подаване на файла от 01.01.2026 г.
32. ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрп ЕАД	<p>Във връзка с публикувания на 09.05.2025 г. проект на заповед на Изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, с която ще бъдат утвърдени структурата, формата, съдържанието и начинът на подаване на стандартния одитен файл за данъчни цели („SAF-T“), бихме желали да представим становище и да направим предложения за допълнения и изменения.</p> <p>(А) Напълно разбираме целите на въвеждането на SAF-T, свързани с повишаване на прозрачността, ефективността на данъчния контрол и намаляване на данъчните измами. Ние подкрепяме усилията за модернизиране на данъчната администрация и подобряване на бизнес средата.</p> <p>Въпреки това, считаме, че въвеждането на SAF-T в предвидения обхват и срокове може да доведе до значителни административни затруднения и финансови разходи за предприятията, особено за дружествата от обществен интерес, които обработват лични данни на милиони гражданите и доставят услуги на свои клиенти.</p> <p>Конкретно, опасенията ни се изразяват в следните аспекти:</p> <p>✓ Значителните първоначални инвестиции: Внедряването на съвместим стандартен софтуер (ударно и недIALOGично), изисква обучение на служителите и адаптирането на съществуващите инвестиционно- ремонтни програми и счетоводни системи, което ще доведе до значителни</p>	(А) Не се приема	<p>(А) Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p>

	<p>финансови ресурси, които могат да бъдат непосилни за много предприятия, предвид кратките срокове и обхвата на данни (Уточнение: Към момента прогнозните разходи за адаптирането и напасването на системите възлизат на стойност над 300 000 евро за нашето Дружество при над 5 специализирани отдела и външни консултанта ангажирани по проекта SAF-T и непрекъсната работа от над 3 месеца за напасване на всички номенклатури и задължителни елементи).</p> <p>✓ Увеличаване на текущата административна тежест: Ежемесечното подаване на детайлни данни до 14-то число на месеца (срок, съвпадащ с подаването на ДДС декларациите) за голям обем транзакции ще увеличи значително натоварването на счетоводните и финансовите отдели, което ще изисква допълнително човешки ресурси и работно време. Освен всичко друго допълнително изискваната информация не носи никакви ползи, а създава допълнителна административна тежест и разходи за софтуерна актуализация на бизнеса. Промяната на оперативните дейности и процеси в предприятията е свързано с допълнителни финансови разходи, които са непропорционални на целите за въвеждане на SAF-T стандарта в дадената нормативна рамка.</p> <p>✓ Сложността на SAF-T стандарта и необходимостта от детайлна информация (предвид публикувана за обществено обсъждане структура, форма и ред за подаване, който задължителните лица следва да предоставят на Националната агенция за приходите на основание чл.71з от ДОПК): Събирането и структурирането на информация в съответствие с изискванията на SAF-T, особено за специфични бизнес процеси, които използват различни софтуери за продажби и покупки, може да се окаже сложно и трудоемко. При всички случаи сроковете за изпълнение на нормативните изисквания са крайно недостатъчни, като се</p>		
--	--	--	--

	<p>има предвид, че някои от задължените лица (в случая това е валидно за дружествата от групата на ЕВН България), възлагат закупуването на стоки и услуги по реда на Закона за обществените поръчки, в качеството на секторни възложители.</p> <p>✓ Кратките срокове за внедряване: Гореизложеното, показва ясно, че предвидените срокове за въвеждане, особено за първата фаза за първоначално подаване (по-малко от 6 месеца), могат да се окажат недостатъчни за адекватна подготовка и внедряване на необходимите системи и процеси.</p> <p>Предлагаме изпълнението на задължението за подаване на стандартния одитен файл да се отложи с една година до 31.12.2026, за да се предостави възможност на предприятията да осигурят необходимия оперативен и материален ресурс за спазване на нормативните изисквания. От една страна това е свързано с обучение на персонала, създаване на необходимите стандарти и процеси на работа, както и възлагане на доставките за софтуер и услуги, необходими да спазване на изискванията за форма на SAF-T файла, което е свързано с възлагане на обществени поръчки и непредвидимост на крайния срок за сключване на договор.</p> <p>Във връзка с предстоящото въвеждане на евро в България от 01.01,2026г., където също е необходимо технологично време за настройване на счетоводните ни софтуери и конвертиране на информация за началните салда, което ще съвпада с първия период на задължително подаване на SAF-T - стандартния файл за данъчни цели.</p> <p>Считаме, че би било най-удачно, като се има предвид, че това е допустима законодателна техника, с изменение на § 17 ПЗР ЗДБРБ срокът за въвеждане на SAF-T стандарта да се отложи с една година, считано от 01.01.2027.</p>		
--	---	--	--

	<p>(Б) В процеса по внедряване на SAF-T бихме искали да обърнем внимание и върху приложимите изисквания на Регламент (ЕС) 2024/1106 на Европейския Парламент и на Съвета от 11 април 2024 година за изменение на регламенти (ЕС) № 1227/2011 и (ЕС) 2019/942 във връзка с подобряването на защитата на Съюза срещу манипулиране на пазара за търговия на едро с енергия. („REMIT")</p> <p>Съгласно чл. 7, „Наблюдение на пазара", т. 1 и 2, Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия („Агенцията", „ACER") наблюдава търговската дейност с енергийни продукти на едро с цел откриване и предотвратяване на търговия, основана на вътрешна информация и манипулиране на пазара или опити за такова. Тя събира данни за оценяване и наблюдение на пазарите за търговия на едро с енергия, както е предвидено в член 8. Националните регулаторни органи (бел.: Комисията за енергийно и водно регулиране, „КЕВР") си сътрудничат на регионално равнище и с Агенцията при извършване на наблюдението на пазарите за търговия на едро с енергия, посочено в параграф 1. За тази цел националните регулаторни органи имат достъп до съответната информация, съхранявана от Агенцията, която тя е събрала в съответствие с параграф 1 от настоящия член, при условията на член 10, параграф 2. Националните регулаторни органи могат също така да извършват наблюдение на национално равнище на търговската дейност на едро с енергийни продукти.</p> <p>Същевременно в чл. 10, „Обмен на информация между Агенцията и други органи", т. 2, е предвидено, че Националните регулаторни органи установяват механизми за обмен на информацията, която получават в съответствие с член 7, параграф 2 и член 8, с компетентните финансови органи на държавите членки, националните органи за защита на конкуренцията, националните данъчни органи и</p>	<p>(Б) Не се приема</p>	<p>(Б) Липсва законово основание относно предложението за допълване на Приложение № 3 за подаване на агрегирана информация от участници на пазара за търговия на едро с енергия.</p>
--	--	-------------------------	--

	<p>други съответни органи на национално равнище Преди установяването на такива механизми националният регулаторен орган се консултира с Агенцията и с тези органи относно механизмите, освен когато тези механизми са установени преди 7 май 2024 г. Когато е целесъобразно, Агенцията издава необвързващи насоки, за да улесни установяването на такива механизми от националните регулаторни органи. Националните регулаторни органи предоставят достъп до механизмите, посочени в първа алинея от настоящия параграф, само на органи, които са създали системи, даващи възможност на националните регулаторни органи да изпълняват изискванията, определени в член 12, параграф 1, („Операционна надеждност“). Предвид изложените по-горе аргументи за докладване по REMIT, то бихме искали да предложим и нова точка (точка 4) със следното съдържание:</p> <p>„Приложение № 3“</p> <p>Структура и формат на Стандартен одитен файл за данъчни цели (Standard Audit File for Tax - SAF-T) и ред за подаването му IV. Специфични изисквания за подаване на информацията със Стандартен одитен файл за данъчни цели</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подаване на данни от банки по смисъла на Закона за кредитните институции (ЗКИ) 2. Подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти 3. Подаване на данни от лечебни заведения <p>Нова т. 4 със следното съдържание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Подаване на данни от енергийни дружества 4.1. Участници на пазара за търговия на едро с енергия <p>Информацията, подавана от участници на пазара за търговия на едро с енергия по смисъла на Регламент 2024/1106, която попада в обхвата на докладваната информация към Агенцията за сътрудничество между</p>		
--	---	--	--

	<p>регулаторите на енергия, се посочва в Стандартния одитен файл на агрегирано/обобщено ниво. Не се подават детайлни информация и данни поотделно за покупки/продажби, клиенти/доставчици, документи и плащания по реда на чл. 71 и, ал. 2, т. 2, 3 и 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.</p> <p>(В) Представяме на Вашето внимание коментари и допълнителни уточняващи въпроси относно предложението текстове в проект на заповед на изпълнителния директор, в която са посочени структурата, формата, съдържанието и начинът на подаване на стандартния одитен файл за данъчни цели и по-конкретно в „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_NAP_comments". Нашата цел е да допринесем за по-голяма яснота, прецизност и ефективност на нормативната уредба.</p> <p>Вярваме, че детайлното обсъждане на тези аспекти ще помогне за създаването на законодателна промяна, която е лесно приложима, справедливо балансира интересите на всички страни и постига заложените цели в проекта SAF-T.</p> <p>(Г) Изразяваме готовност за участие в тестовата фаза и отправяме допълнителна молба за експертна среща на която да се покрият всичките елементи, за които сме дали коментари и допълнения в приложението документи.</p>	<p>(В) Не се приема</p> <p>(Г) Приема се</p>	<p>(В) Предвижда се НАП да поддържа на интернет страницата си актулна рубрика „Въпроси и отговори“ във връзка с внедряването на SAF-T.</p> <p>(Г) НАП ще отправи предложение за участие в тестова фаза на проекта до всички предприятия, за които възниква задължение за подаване на файла от 01.01.2026 г.</p>
33. ЕВН България Електроснабдяване ЕАД	<p>Във връзка с публикувания на 09.05.2025 г. проект на заповед на Изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, с която ще бъдат утвърдени структурата, формата, съдържанието и начинът на подаване на стандартния одитен файл за данъчни цели („SAF-T"), бихме желали да представим становище и да направим предложения за допълнения и изменения.</p> <p>(А) Напълно разбираме целите на въвеждането на SAF-T, свързани с повишаване на прозрачността, ефективността на данъчния контрол и намаляване на данъчните измами.</p>	<p>(А) Не се приема</p>	<p>(А) Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република</p>

	<p>Ние подкрепяме усилията за модернизиране на данъчната администрация и подобряване на бизнес средата.</p> <p>Въпреки това, считаме, че въвеждането на SAF-T в предвидения обхват и срокове може да доведе до значителни административни затруднения и финансови разходи за предприятията, особено за дружествата от обществен интерес, които обработват лични данни на милиони гражданите и доставят услуги на свои клиенти.</p> <p>Конкретно, опасенията ни се изразяват в следните аспекти:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Значителните първоначални инвестиции: Внедряването на съвместим стандартен софтуер (ударно и недIALOGично), изисква обучение на служителите и адаптирането на съществуващите инвестиционно-ремонтни програми и счетоводни системи, което ще доведе до значителни финансови ресурси, които могат да бъдат непосилни за много предприятия, предвид кратките срокове и обхвата на данни (Уточнение: Към момента прогнозните разходи за адаптирането и напасването на системите възлизат на стойност над 300 000 евро за нашето Дружество при над 5 специализирани отдела и външни консултанта ангажирани по проекта SAF-T и непрекъсната работа от над 3 месеца за напасване на всички номенклатури и задължителни елементи). ✓ Увеличаване на текущата административна тежест: Ежемесечното подаване на детайлни данни до 14-то число на месеца (срок, съвпадащ с подаването на ДДС декларациите) за голям обем транзакции ще увеличи значително натоварването на счетоводните и финансовите отдели, което ще изисква допълнително човешки ресурси и работно време. Освен всичко друго допълнително изискваната информация не носи никакви ползи, а създава допълнителна административна тежест и разходи за софтуерна актуализация на бизнеса. Промяната на оперативните дейности и процеси в предприятията е 		<p>България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p>
--	---	--	--

	<p>свързано с допълнителни финансови разходи, които са непропорционални на целите за въвеждане на SAF-T стандарта в дадената нормативна рамка.</p> <p>✓ Сложността на SAF-T стандарта и необходимостта от детайлна информация (предвид публикувана за обществено обсъждане структура, форма и ред за подаване, който задължителните лица следва да предоставят на Националната агенция за приходите на основание чл.71з от ДОПК): Събирането и структурирането на информация в съответствие с изискванията на SAF-T, особено за специфични бизнес процеси, които използват различни софтуери за продажби и покупки, може да се окаже сложно и трудоемко. При всички случаи сроковете за изпълнение на нормативните изисквания са крайно недостатъчни, като се има предвид, че някои от задължените лица (в случая това е валидно за дружествата от групата на ЕВН България), възлагат закупуването на стоки и услуги по реда на Закона за обществените поръчки, в качеството на секторни възложители.</p> <p>✓ Кратките срокове за внедряване: Гореизложеното, показва ясно, че предвидените срокове за въвеждане, особено за първата фаза за първоначално подаване (по-малко от 6 месеца), могат да се окажат недостатъчни за адекватна подготовка и внедряване на необходимите системи и процеси.</p> <p>Предлагаме изпълнението на задължението за подаване на стандартния одитен файл да се отложи с една година до 31.12.2026, за да се предостави възможност на предприятията да осигурят необходимия оперативен и материален ресурс за спазване на нормативните изисквания. От една страна това е свързано с обучение на персонала, създаване на необходимите стандарти и процеси на работа, както и възлагане на доставките за софтуер и услуги, необходими да спазване на изискванията за форма</p>		
--	--	--	--

	<p>на SAF-T файла, което е свързано с възлагане на обществени поръчки и непредвидимост на крайния срок за сключване на договор.</p> <p>Във връзка с предстоящото въвеждане на евро в България от 01.01,2026 г., където също е необходимо технологично време за настройване на счетоводните ни софтуери и конвертиране на информация за началните салда, което ще съвпада с първия период на задължително подаване на SAF-T - стандартния файл за данъчни цели.</p> <p>Считаме, че би било най-удачно, като се има предвид, че това е допустима законодателна техника, с изменение на § 17 ПЗР ЗДБРБ срокът за въвеждане на SAF-T стандарта да се отложи с една година, считано от 01.01.2027.</p> <p>(Б) В процеса по внедряване на SAF-T бихме искали да обърнем внимание и върху приложимите изисквания на Регламент (ЕС) 2024/1106 на Европейския Парламент и на Съвета от 11 април 2024 година за изменение на регламенти (ЕС) № 1227/2011 и (ЕС) 2019/942 във връзка с подобряването на защитата на Съюза срещу манипулиране на пазара за търговия на едро с енергия. („REMIT")</p> <p>Съгласно чл. 7, „Наблюдение на пазара", т. 1 и 2, Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия („Агенцията", „ACER") наблюдава търговската дейност с енергийни продукти на едро с цел откриване и предотвратяване на търговия, основана на вътрешна информация и манипулиране на пазара или опити за такова. Тя събира данни за оценяване и наблюдение на пазарите за търговия на едро с енергия, както е предвидено в член 8. Националните регулаторни органи (бел.: Комисията за енергийно и водно регулиране, „КЕВР") си сътрудничат на регионално равнище и с Агенцията при извършване на наблюдението на пазарите за търговия на едро с енергия, посочено в параграф 1. За тази цел националните регулаторни органи имат достъп до</p>	<p>(Б) Не се приема</p>	<p>(Б) Липсва законово основание относно предложението за допълване на Приложение № 3 за подаване на агрегирана информация от участници на пазара за търговия на едро с енергия.</p>
--	--	-------------------------	--

	<p>съответната информация, съхранявана от Агенцията, която тя е събрала в съответствие с параграф 1 от настоящия член, при условията на член 10, параграф 2. Националните регулаторни органи могат също така да извършват наблюдение на национално равнище на търговската дейност на едро с енергийни продукти.</p> <p>Същевременно в чл. 10, „Обмен на информация между Агенцията и други органи“, т. 2, е предвидено, че Националните регулаторни органи установяват механизми за обмен на информацията, която получават в съответствие с член 7, параграф 2 и член 8, с компетентните финансови органи на държавите членки, националните органи за защита на конкуренцията, националните данъчни органи и други съответни органи на национално равнище. Преди установяването на такива механизми националният регулаторен орган се консултира с Агенцията и стези органи относно механизмите, освен когато тези механизми са установени преди 7 май 2024 г. Когато е целесъобразно, Агенцията издава необвързващи насоки, за да улесни установяването на такива механизми от националните регулаторни органи. Националните регулаторни органи предоставят достъп до механизмите, посочени в първа алинея от настоящия параграф, само на органи, които са създали системи, даващи възможност на националните регулаторни органи да изпълняват изискванията, определени в член 12, параграф 1, („Операционна надеждност“). Предвид изложените по-горе аргументи за докладване по REMIT, то бихме искали да предложим и нова точка (точка 4) със следното съдържание:</p> <p>Приложение № 3</p> <p>Структура и формат на Стандартен одитен файл за данъчни цели</p> <p>(Standard Audit File for Tax - SAF-T) и ред за подаването му</p>		
--	---	--	--

	<p>IV. Специфични изисквания за подаване на информацията със Стандартен одитен файл за данъчни цели</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подаване на данни от банки по смисъла на Закона за кредитните институции (ЗКИ) 2. Подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти 3. Подаване на данни от лечебни заведения <p>Нова т. 4 със следното съдържание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Подаване на данни от енергийни дружества <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Участници на пазара за търговия на едро с енергия <p>Информацията, подавана от участници на пазара за търговия на едро с енергия по смисъла на Регламент 2024/1106, която попада в обхвата на докладваната информация към Агенцията за сътрудничество между регулаторите на енергия, се посочва в Стандартния одитен файл на агрегирано/обобщено ниво. Не се подават детайлни информация и данни поотделно за покупки/продажби, клиенти/доставчици, документи и плащания по реда на чл. 71 и, ал. 2, т. 2, 3 и 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.</p> <p>(В) Представяме на Вашето внимание коментари и допълнителни уточняващи въпроси относно предложението текстове в проект на заповед на изпълнителния директор, в която са посочени структурата, формата, съдържанието и начинът на подаване на стандартния одитен файл за данъчни цели и по-конкретно в „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_NAP_comments". Нашата цел е да допринесем за по-голяма яснота, прецизност и ефективност на нормативната уредба.</p> <p>Вярваме, че детайлното обсъждане на тези аспекти ще помогне за създаването на законодателна промяна, която е лесно приложима, справедливо балансира интересите на всички страни и постига заложените цели в проекта SAF-T.</p>	<p>(В) Не се приема</p>	<p>(В) Предвижда се НАП да поддържа на интернет страницата си актуална рубрика „Въпроси и отговори“ във връзка с внедряването на SAF-T.</p>
--	--	-------------------------	---

	(Г) Изразяваме готовност за участие в тестовата фаза и отправяме допълнителна молба за експертна среща на която да се покрият всичките елементи, за които сме дали коментари и допълнения в приложението документи.	(Г) Приема се	(Г) НАП ще отправи предложение за участие в тестова фаза на проекта до всички предприятия, за които възниква задължение за подаване на файла от 01.01.2026 г.
34. Електроразп ределение Юг ЕАД	<p>Във връзка с публикувания на 09.05.2025 г. проект на заповед на Изпълнителния директор на Националната агенция за приходите, с която ще бъдат утвърдени структурата, формата, съдържанието и начинът на подаване на стандартния одитен файл за данъчни цели („SAF-T“), бихме желали да представим становище и да направим предложения за допълнения и изменения:</p> <p>(А) Напълно разбираме целите на въвеждането на SAF-T, свързани с повишаване на прозрачността, ефективността на данъчния контрол и намаляване на данъчните измами. Ние подкрепяме усилията за модернизиране на данъчната администрация и подобряване на бизнес средата.</p> <p>Въпреки това, считаме, че въвеждането на SAF-T в предвидения обхват и срокове може да доведе до значителни административни затруднения и финансови разходи за предприятията, особено за дружествата от обществен интерес, които обработват лични данни на милиони гражданите и доставят услуги на свои клиенти.</p> <p>Конкретно, опасенията ни се изразяват в следните аспекти:</p> <p>✓ Значителните първоначални инвестиции: Внедряването на съвместим стандартен софтуер (ударно и недIALOGично), изисква обучение на служителите и адаптирането на съществуващите инвестиционно-ремонтни програми и счетоводни системи, което ще доведе до значителни финансови ресурси, които могат да бъдат непосилни за много предприятия, предвид кратките срокове и обхвата на данни (Уточнение: Към момента прогнозните разходи за адаптирането и напасването на системите възлизат на стойност над 300 000 евро за нашето Дружество при над 5 специализирани отдела и външни консултанта ангажирани</p>	(А) Не се приема	(А) Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).

	<p>по проекта SAF-T и непрекъснатата работа от над 3 месеца за напасване на всички номенклатури и задължителни елементи).</p> <p>✓ Увеличаване на текущата административна тежест: Ежемесечното подаване на детайлни данни до 14-то число на месеца (срок, съвпадащ с подаването на ДДС декларациите) за голям обем транзакции ще увеличи значително натоварването на счетоводните и финансовите отдели, което ще изисква допълнително човешки ресурси и работно време. Освен всичко друго допълнително изискваната информация не носи никакви ползи, а създава допълнителна административна тежест и разходи за софтуерна актуализация на бизнеса. Промяната на оперативните дейности и процеси в предприятията е свързано с допълнителни финансови разходи, които са непропорционални на целите за въвеждане на SAF-T стандарта в дадената нормативна рамка.</p> <p>✓ Сложността на SAF-T стандарта и необходимостта от детайлна информация (предвид публикувана за обществено обсъждане структура, форма и ред за подаване, който задължителните лица следва да предоставят на Националната агенция за приходите на основание чл.71з от ДОПК): Събирането и структурирането на информация в съответствие с изискванията на SAF-T, особено за специфични бизнес процеси, които използват различни софтуери за продажби и покупки, може да се окаже сложно и трудоемко. При всички случаи сроковете за изпълнение на нормативните изисквания са крайно недостатъчни, като се има предвид, че някои от задължените лица (в случая това е валидно за дружествата от групата на ЕВН България), възлагат закупуването на стоки и услуги по реда на Закона за обществените поръчки, в качеството на секторни възложители.</p>		
--	---	--	--

	<p>✓ Кратките срокове за внедряване: Гореизложеното, показва ясно, че предвидените срокове за въвеждане, особено за първата фаза за първоначално подаване (по-малко от 6 месеца), могат да се окажат недостатъчни за адекватна подготовка и внедряване на необходимите системи и процеси.</p> <p>Предлагаме изпълнението на задължението за подаване на стандартния одитен файл да се отложи с една година до 31.12.2026, за да се предостави възможност на предприятията да осигурят необходимия оперативен и материален ресурс за спазване на нормативните изисквания. От една страна това е свързано с обучение на персонала, създаване на необходимите стандарти и процеси на работа, както и възлагане на доставките за софтуер и услуги, необходими да спазване на изискванията за форма на SAF-T файла, което е свързано с възлагане на обществени поръчки и непредвидимост на крайния срок за сключване на договор.</p> <p>Във връзка с предстоящото въвеждане на евро в България от 01.01.2026г. , където също е необходимо технологично време за настройване на счетоводните ни софтуери и конвертиране на информация за началните салда, което ще съвпада с първия период на задължително подаване на SAF-T - стандартния файл за данъчни цели.</p> <p>Считаме, че би било най-удачно, като се има предвид, че това е допустима законодателна техника, с изменение на § 17 ПЗР ЗДБРБ срокът за въвеждане на SAF-T стандарта да се отложи с една година, считано от 01.01.2027.</p> <p>(Б) Енергийните предприятия са длъжни да извършват дейността си в интерес на обществото и на отделните клиенти и в съответствие с изискванията на този закон и другите нормативни актове, като обезпечават сигурността на снабдяването, включително защита на обектите, представляващи критична инфраструктура в енергетиката,</p>	<p>(Б) Не се приема</p>	<p>(Б) Липсва законово основание относно предложението за допълване на Приложение № 3 за подаване на агрегирана информация от операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи, операторите на газопреносната и газоразпределителните мрежи, операторите на</p>
--	---	-------------------------	--

	<p>непрекъснатостта и качеството на електрическата и топлинната енергия и природния газ, ефективното използване на горивата и енергията, опазването на околната среда, живота, здравето и собствеността на гражданите. Тези цели са определени в чл. 69 от Закона за енергетиката („ЗЕ“). Отново в секторното законодателство, в чл. 114 и чл. 191 от ЗЕ, има въведено задължение за операторите на енергийни мрежи да пазят поверителността на информацията, която е търговска тайна и е получена при или по повод изпълнението на техните задължения. Операторите са длъжни да предоставят информацията относно тяхната дейност при условията на равнопоставеност. В тази връзка, считаме, че следва да се допълни раздел IV относно Специфичните изисквания за подаване на информацията със SAF-T и реда за подаването му, по аналогия на реда за подаване на данни от банки, дружества от застрахователния сектор и лечебни заведения. Структура и формат на Стандартен одитен файл за данъчни цели</p> <p>(Standard Audit File for Tax - SAF-T) и ред за подаването му IV. Специфични изисквания за подаване на информацията със Стандартен одитен файл за данъчни цели</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подаване на данни от банки по смисъла на Закона за кредитните институции (ЗКИ) 2. Подаване на данни от застрахователни и презастрахователни дружества и застрахователни брокери и агенти 3. Подаване на данни от лечебни заведения <p>Нова т. 4 със следното съдържание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Подаване на данни от енергийни дружества 4.1. Оператори на енергийни мрежи <p>Информацията, подавана от операторите на електропреносната и електроразпределителните мрежи, операторите на газопреносната и газоразпределителните</p>		<p>съоръжения за съхранение на природен газ и операторите на съоръжения за втечнен природен газ, по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ).</p>
--	---	--	---

	<p>мрежи, операторите на съоръжения за съхранение на природен газ и операторите на съоръжения за втечен природен газ, по смисъла на Закона за енергетиката (ЗЕ), се посочва в Стандартния одитен файл на агрегирано/обобщено ниво. Не се подават детайлни информация и данни поотделно за покупки/продажби, клиенти/доставчици, документи и плащания по реда на чл. 71 и, ал. 2, т. 2, 3 и 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, ако същите попадат в обхвата на търговската тайна по чл. 114 и чл. 191 от ЗЕ.</p> <p>(В) Представяме на Вашето внимание коментари и допълнителни уточняващи въпроси относно предложението текстове в проект на заповед на изпълнителния директор, в която са посочени структурата, формата, съдържанието и начинът на подаване на стандартния одитен файл за данъчни цели и по-конкретно в „Приложение 2_SAF-T_BG_Structure_NAP_comments". Елащата цел е да допринесем за по-голяма яснота, прецизност и ефективност на нормативната уредба.</p> <p>Вярваме, че детайлното обсъждане на тези аспекти ще помогне за създаването на законодателна промяна, която е лесно приложима, справедливо балансира интересите на всички страни и постига заложените цели в проекта SAF-T.</p> <p>(Г) Изразяваме готовност за участие в тестовата фаза и отправяме допълнителна молба за експертна среща на която да се покрият всичките елементи, за които сме дали коментари и допълнения в приложението документи.</p>	<p>(В) Не се приема</p> <p>(Г) Приема се</p>	<p>(В) Предвижда се НАП да поддържа на интернет страницата си актулна рубрика „Въпроси и отговори“ във връзка с внедряването на SAF-T.</p> <p>(Г) НАП ще отправи предложение за участие в тестова фаза на проекта до всички предприятия, за които възниква задължение за подаване на файла от 01.01.2026 г.</p>
35. Електрохолд България ЕООД	<p>Ние считаме, че въвеждането на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T) има за цел повишаване прозрачността и ефективността на данъчния контрол, както и намаляване на данъчните измами. Същевременно, отчитаме последствията за бизнеса от бързото въвеждане на стандарта SAF-T, в това число повишена административна тежест,</p>		

	<p>допълнителни разходи за техническа и технологична обезпеченост, и други утежняващи фактори.</p> <p>В тази връзка, бихме искали да се запознаете с нашите коментари, както следва:</p> <p>1. По отношение на административната натовареност и реда за подаване на данни:</p> <p>1.1. Подаване на SAF-T файл до 14-то число на месеца, следващ месеца на отчитане, съвпада със срока за подаване на декларация и дневници, съгласно ЗДДС. Това би довело до значително повишаване натоварването на счетоводните и финансови звена в дружествата. Още повече, след 14-то число на месеца, следващ месеца на отчитане е възможно да има счетоводни транзакции, отнасящи се за съответния отчетен период, но невключени в подадената информация в SAF-T файл, което би довело до непълнота на подадените данни.</p> <p>1.2. Съгласно публикувания проект на Заповедта на SAF-T стандарта има изисквания относно подаване на детайлна информация, което може да се окаже сложно и трудоемко. Така, сроковете за изпълнение на нормативните изисквания са крайно недостатъчни.</p> <p>1.3. Доколкото годишното счетоводно приключване, което стартира от 01.01. на годината следваща отчетната година и приключва до 30.06. е предпоставка за изменение на началните салда за всеки месец до одиторска заверка на годишния финансов отчет, това също би довело до непълнота на подадената информация в SAF-T файл .</p> <p>1.4. Към момента в Дневниците на продажбите, които дружествата подават съгласно ЗДДС, информацията за битовите потребители се подава обобщена на база на Отчет за продажби, с което и информацията за физическите лица е обобщена, а в публикувания проект на SAF-T не е предвидено обобщено представяне на информацията за</p>	<p>1.1. Не се приема</p> <p>1.2. Не се приема</p> <p>1.3 Приема се</p> <p>1.4. Приема се</p>	<p>1.1. Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК.</p> <p>1.2. Обхватът на подаваната с файла информация е определен в ДОПК.</p> <p>1.3 В приложение № 3 е добавен текст относно отразяване на корекции на счетоводни грешки, установени в текущия период.</p> <p>1.4. Приложение № 3 е допълнено с указание относно подаване на данни в случаите, когато съгласно ЗДДС не е задължително издаването на фактура.</p>
--	--	--	--

	<p>клиенти - физически лица. Тук обемът от данни е огромен, а именно над 2,2 милиона документа на месечна база.</p> <p>2. Техническа и технологична обезпеченост за подаване на SAF-T файлове:</p> <p>2.1. С оглед изготвяне и подаване на SAF-T файлове на Дружествата се налага внедряването на съвместим стандартен софтуер и/или адаптиране на съществуващите ERP, счетоводни софтуери и билинг програмни продукти (софтуер за издаване на данъчни документи - фактури и др.), което изисква допълнителен финансов и времеви ресурс, както и обучение на служителите.</p> <p>2.2. Съгласно § 17 от ПЗР на Закона за държавния Бюджет на Република България, изброените по-горе дружества от Групата „Електгрохолд“ попадат в критериите за подаване на SAF-T файлове, считано от 01.01.2026 г., а ние считаме, че сроковете за внедряване са крайно недостатъчни за комплексна подготовка на техническата и технологичната обезпеченост.</p> <p>3. Предстоящото въвеждане на еврото в Република България, считано от 01.01.2026 г. изисква настройване на съответните софтуери за билинг и счетоводно отчитане, както и конвертиране на началните салда, което съвпада с първия период на задължително подаване на SAF-T файлове.</p> <p>Предвид всичко изложено дотук, бихме искали да Ви запознаем с нашите предложения:</p> <p>> Отлагане на ефективното въвеждане на задължително подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели, а именно за периода от 01.01.2026 г. до 30.06.2026 г. информацията да се подава след 01.07.2026 г.</p> <p>> Предвиденият първи период за задължително подаване на SAF-T файлове да се обособи като тестови, с което да се</p>	<p>2.1. Не се приема</p> <p>2.2. Не се приема</p> <p>3. Не се приема</p>	<p>2.1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>2.2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p> <p>3. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК.</p>
--	---	--	--

	<p>облекчи процесът по внедряване и настройване на необходимите софтуери.</p> <p>> Удължаване на сроковете за подаване на коригираща информация до 30-то число на месеца следващ месеца за който се отнася, с цел избягване формирането на разлика в подадената пред НАП и информация за счетоводните транзакции по месечното счетоводно приключване и месечната счетоводна отчетност в Дружествата.</p>		
36. БИОВЕТ АД	<p>Във връзка с проект на заповед за определяне на структура, формата и реда за подаване на Стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T), изразяваме становище, че определения срок в чл. 71к, ал.1 от ДОПК е нереалистичен за големи предприятия с 24 часов неприкасаем режим на работа и сложен производствен процес, какъвто е този в нашата фирма БИОВЕТ АД.</p> <p>След осчетоводяване на приходни и разходни документи за формиране на дневниците по ДДС, на разходите за заплати и осигурителни вноски, амортизационни отчисления, искания за вложени суровини и материали в производството, следва сложен процес на формиране на себестойност на произведена и реализирана продукция и формиране на финансовия резултат.</p> <p>Производственият процес в БИОВЕТ АД е сложен и преминава през много етапи на обработка: ферментация, филтрация, екстракция, сушене, смесване, стандартизация, гранулиране, дозировка и разфасовка. Всичко това изисква физическо време и внимание към отделните детайли на производствения процес.</p> <p>Поради тези особености практически е невъзможно до 14 число на месеца следващ месеца, за който се отнася информацията да се предостави SAF-T файл. Това ще доведе до риска от допускане на грешки в стремежа да се спази срока 14 -то число.</p>	Не се приема	Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК

	Предлагаме срока за предоставяне на файла да бъде променен на 30-то число на месеца следващ месеца, за който се отнася информацията.		
37. Асоциацията на организации на работодателите в България (АОБР) Асоциация на индустриалния капитал в България	<p>Във връзка с публикувания на официалната интернет страница на Национална агенция за приходите (НАП) проект на заповед за утвърждаване на структура, формат и ред за подаване на Стандартен одитен файл за данъчни цели (Standard Audit File for Tax – SAF-T), който задължените лица следва да предоставят на НАП на основание чл. 71з от ДОПК, Асоциацията на организациите на работодателите в България (АОБР) изразява своята позиция по прилагането на този стандарт за всички предприятия, като първоначалният анализ показва, че концепцията, сроковете и обхватът на засегнатите лица изискват допълнително обсъждане с оглед на съотношението между ползите за фиска и тежестта за бизнеса. И в предходни свои позиции бизнесът е аламирал относно опасенията си за въвеждане на месечен стандартен одитен файл, без реална оценка на въздействие и във връзка с повишената очаквана административна, кадрова и финансова тежест за бизнеса. АОБР счита, че въвеждането на SAF-T представлява значителна промяна в счетоводната практика на предприятията и изисква внимателно планиране и адаптация от страна на бизнеса. Стандартния одитен файл за данъчни цели изисква детайлизация на всички доставки по вид, количество, мерна единица и доставна цена, независимо от тяхното счетоводно третиране, което налага адаптация на счетоводни софтуери и значително повече време за обработка на документите. Разбираме, че поетапният подход, обвързан с категорията на предприятието, цели по-плавен преход, но също така обръщаме внимание, че всички предприятия трябва да започнат подготовка отрано, тъй като SAF-T е изключително обемен и детайлен отчет, който изисква в</p>		

	<p>месечното счетоводство на предприятието да бъдат осчетоводени всички документи и извършени всички счетоводни записи и счетоводни операции преди да може файлът да бъде генериран и подаден. Подготовката изисква реорганизация на процесите, надежден счетоводен софтуер и отлично познаване на изисквания и номенклатурите на НАП.</p> <p>За безпроблемното и успешното преминаване на предприятията към новия режим на отчитане, предлагаме следните конкретни стъпки:</p> <p>1. Необходимост от анализ „разходи-ползи“ – не е ясно дали е извършен задълбочен анализ на очаквания фискален ефект от внедряването на SAF-T спрямо допълнителната административна и финансова тежест за бизнеса. Очакваните ползи (борба със сивата икономика, повишаване на събираемостта на публичните приходи и т.н.) трябва да бъдат сравнени с реалната тежест за предприятията, особено за микро-, малки и средни предприятия. Обработката и анализа на структурирани данни ще улесни НАП при идентифициране на отклонения между отчетени и реално осъществени операции. Вероятно ще доведе до спестяване на ресурси и разходи в НАП при извършване на проверки и ревизии, тъй като счетоводните справки ще са предварително стандартизирани. Всичко това представлява потенциал за увеличение на приходите и данъците и ограничаване на възможностите за укриването им, но в същото време предприятията трябва да придобият или адаптират счетоводни системи, способни да генерират SAF-T в XML формат. За МСП това често означава висок първоначален разход за лицензи, внедряване, услуги по интеграция и тестване, както и допълнителни разходи при всяка актуализация на изискванията на НАП. Много малки дружества разчитат на външни счетоводни кантори, които също ще трябва да преоринтират процесите си, да обучат</p>	<p>1. Не се приема</p>	<p>1. Задължението за подаване на SAF-T файла е регламентирано в ДОПК.</p>
--	--	------------------------	--

	<p>персонала си и да осигурят нови софтуерни решения и които от своя страна ще прехвърлят разходите към своите клиенти – МСП. Повишената административна тежест ще е огромна, тъй като предприятията ще трябва на представят месечна (или при поискване) достоверна информация, която ще изисква ежемесечна инвентаризация на материалните запаси и дълготрайните активи, детайлизация на банковите плащания с пълни референции на банковите операции, верифициране на свързани лица, дори когато тези данни вече са налични в други регистри. Множеството микро и малки предприятия без вътрешен „ИТ“ отдел или възможности да заплатят на външен консултант, ще срещнат сериозни трудности при изпълнение на изискванията. За някои от тях това може да се окаже непосилен разход, което би ги принудило да прекратят дейност или да продължат работа в сивата икономика. Ефектът от внедряването на SAF-T може да бъде обратен – лицата, които работят с ниски маржове или в сивия сектор, просто няма да подадат файла, докато коректния бизнес ще поеме допълнителна тежест и в крайна сметка е възможно фискът да загуби от недекларирани приходи, вместо да ги увеличи.</p> <p>2. Облекчаване на стандарта SAF-T за микро и малки предприятия – с оглед на изложеното в т. 1, предлагаме през периода на подготовка и стартиране на отчетността за големи и средни предприятия, да се анализира постъпващата информация и да се изготви втора (отделна) XSD схема, съдържащи данните, които могат да бъдат извлечени от счетоводен софтуер на външните счетоводните кантори. Почти винаги, в микро и малките предприятия се използва комбинация от безплатен софтуер за фактуриране с експорт към счетоводния софтуер на счетоводната кантора, където по текущи счетоводни стандарти не изисква воденото на стокооборот на</p>	<p>2. Не се приема</p>	<p>2. С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p>
--	---	------------------------	--

	<p>допълнителен контролен ресурс в НАП. Предлагаме да се дефинират само задължителните полета и да се редуцира обемът на подаваната информация до минимално необходимото за анализ и контрол от НАП.</p> <p>7. Премахване на дублираща се информация, подавана в регистрите на различни други държавни институции – Файл SAF-T съдържа данни, които вече се подават към други институции (НАП, НСИ, НОИ, АВ и др.), като данни за собственици, банкови сметки, свързани лица и др. Тази многократна регистрация на едни и същи данни води до повторно въвеждане и къси срокове за актуализация, повишен риск от неконсистентни данни (различни версии в различни системи) и излишна административна тежест за бизнеса и администрацията. Предлагаме да се изключат от SAF-T всички полета, за които данните вече са налични в електронните регистри на държавата и на НАП да се осигури достъп по служебен път до необходимите данни. Така ще отпадне многократно подаване на една и съща информация и ще се намали рискът от различни версии.</p> <p>8. Премахване на задължения за подаване на дублираща информация в НАП – При въвеждането на SAF-T следва да се преразгледат и останалите задължения за отчетност пред НАП, които дублират информацията от SAF-T (например дневници за продажби и покупки, справки-декларации по ЗДДС и др.). Настояваме за отпадане на тези задължения, когато данните се подават със SAF-T, тъй като множественото подаване на една и съща информация създава ненужна административна тежест. Предлагаме SAF-T да се подава до 30-то число на следващия месец, за годишно приключване и за SAF-T при поискване да се предвиди по-дълъг срок, тъй като настоящите са практически недостатъчни.</p> <p>9. Отлагане на въвеждането на SAF-T за големите предприятия с една година (до 01.01.2027) – отлагането е</p>	<p>7. Не се приема</p> <p>8. Не се приема</p> <p>9. Не се приема</p>	<p>файла, съответно за месечно и годишно докладване, както и при поискване от орган по приходите.</p> <p>7. Схемата на Българския SAF-T е разработена на база стандарта на ОИСП.</p> <p>8. Схемата на Българския SAF-T е разработена на база стандарта на ОИСП.</p> <p>9. С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република</p>
--	---	--	--

	<p>наложително, тъй като началото на 2026 г. съвпада с прехода към въвеждане на еврото като официална валута и платежна единица в България. През четвъртото тримесечие на 2025 г. компаниите ще адаптират своите счетоводни системи за записи в различни валути, преизчисление на салда на счетоводни сметки и подготовка на финансови отчети в евро. Допълнително, именно от 01.01.2026 г. влиза в сила и задължението за големите предприятия за започнат отчитане и публикуване на нефинансова информация съгласно Директивата за корпоративна устойчивост (CSRD). Това е нов, мащабен и ресурсно интензивен ангажимент, изискващ разработване политики, вътрешни системи за мониторинг, индикатори, ESG одит и външна верификация. Ако едновременно трябва да внедрят и модул SAF-T, софтуерните доставчици, счетоводните екипи и ИТ отделите ще изпаднат в сериозно претоварване, което крие риск от забавяния, технически грешки и санкции, при подобно ежемесечно отчитане на голям обем от счетоводни данни, имаме сериозни опасения, че тези данни няма да могат обработват и анализират, защото ще се изиска и там кадрови ресурс и време за обработка. Затова преди да се въведе е добре да бъде доказана готовността на администрацията за обработка и ползване по предназначение на тези ежемесечни счетоводни данни. Процесът следва да бъде максимално улеснен и с ясна оценка на очаквани ползи и тежести. И към момента нямаме реална информация какъв е постигнатият резултат спрямо поставените цели от анализирането на годишните данни за дълготрайните материални активи. Едногодишният буфер ще позволи на бизнеса да приключи спокойно евр-интеграцията и да се подготви за докладване на CSRD, на доставчиците да разработят и сертифицират качествено отделните модули, а НАП да дефинира оптимални окончателни технически спецификации за SAF-T.</p>		<p>България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p>
--	---	--	--

	<p>Същевременно, считаме, че след прилагане на задължението за подаване на SAF-T файл от първите две групи предприятия, следва да бъде направен анализ на разходи и ползи и ако е успешен да се пристъпи към по-нататъшно внедряване.</p> <p>10. Притеснения относно сигурността и защитата на чувствителната бизнес информация – с въвеждането на SAF-T предприятията ще бъдат задължени да предоставят към НАП изключително детайлна, структурирана и чувствителна информация относно всички свои търговски и финансови операции. Форматът разкрива в пълен мащаб целия бизнес модел на всяка компания – включително мрежа от доставчици и клиенти, договорни цени, търговски отстъпки, ценообразуване, надценка, рецепти за производство, калкулации на разходи и вътрешнофирмени процеси. Това налага безкомпромисно високи стандарти на информационна сигурност, конфиденциалност и защита от неоторизиран достъп. Отчитайки, че в последните години станаме свидетели на мащабни изтичания на лични и търговски данни от НАП, доверието на бизнеса е сериозно разклатено, особено предвид изискването за предоставяне на голям обем от чувствителна, досега недекларирана и лесно анализируема информация в структуриран вид. Считаме, че преди задължителното въвеждане на SAF-T, НАП следва да гарантира реално повишаване на нивото на киберсигурност с ясно установени мерки за защита, съпоставими с тези в чувствителните сектори като банкиране и здравеопазване. Налагането на изискванията на SAF-T без гарантирана сигурност на информацията представлява неприемлив риск за предприятия и икономическата среда.</p> <p>В заключение, АОБР подкрепя целите на цифровизацията, повишаване на данъчната прозрачност и ефективно управление на риска на фиска, но подчертава, че</p>	<p>10. Не се приема</p>	<p>10. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>В НАП са възприети за прилагане всички стандарти свързани с информационната сигурност, извършват се регулярни проверки за уязвимост на информационните активи и се използват различни системи за управление на сигурността на информацията.</p>
--	---	-------------------------	--

	<p>въвеждането на SAF-T следва да бъде съпроводено от мерки за облекчаване на бизнеса, ясна правна рамка и намаляване на дублиращите се задължения. При липса на реалистичен подход рискуваме обратен ефект – увеличаване на неформалната икономика, административни затруднения и затруднения за реално работещи предприятия.</p>		
<p>38. „КОКА КОЛА ХБК БЪЛГАРИЯ“ ЕАД</p>	<p>Настоящото писмо е подадено, за да бъдат изяснени въпросите по-долу за спазването на правилата на приложимото данъчно законодателство в България и, по-конкретно, правилата на Данъчно-осигурителния процесуален кодекс („ДОПК“), заложи в разпоредбите на чл. 71з до чл. 71к от ДОПК относно изискванията за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели, познат като SAF-T.</p> <p>В тази връзка излагаме следните въпроси, предложения и коментари, които са описани по-долу:</p> <p>I. Нашите въпроси, предложения и коментари</p> <p>С оглед на гореизложеното, молим за Вашето експертно становище по следните въпроси:</p> <p>1) Съгласно публикувания проект на SAF-T структура (Приложение № 2), в секция 1. Header, поле S.H.10 „SelectionCriteria“, която препраща към подсекция 5.12 „SelectionCriteriaStructure“ са налице полета S.SC.3 „SelectionStartDate“, S.SC.4 „SelectionEndDate“, S.SC.5 „PeriodStart“, S.SC.6 „PeriodStartYear“, S.SC.7 „PeriodEnd“ и S.SC.8 „PeriodEndYear“, отбелязани като задължителни за подаване. До колкото разбираме на база публикуваната информация и Приложение № 3 към проектната заповед, месечният файл следва да се подава за календарен месец, например за период 01.01.2026 – 31.01.2026 година.</p> <p>Следва да се има предвид, че счетоводно приключване на период, е възможно да бъде различен от календарния месец, т.е. месечното приключване може да не бъде с начало и край първа и последна дата от съответния месец. Следователно,</p>	<p>1) Приема се</p>	<p>1) Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p>

	<p>при подаване на месечен SAF-T файл, това ще доведе до подаване на данни без приключвателни операции в рамките на календарен месец, което означава например, че обратната ведомост няма да бъде равнена, тъй като през периода някои счетоводни операции (напр. покупка на ДМА) се записват в кореспонденция по задбалансова сметка, която се прехвърля към балансова в процеса на приключване.</p> <p><i>Изхождайки от горното, молим за Вашето експертно становище по поставения казус, като молим и предлагаме Приложение № 3 към проекта на заповедта, публикуван на сайта на НАП, да бъде разширен с цел да бъдат дадени поясни и конкретни насоки как дружествата, извършващи месечно приключване, което не съвпада с календарния месец, следва да подават информация в месечния SAF-T файл.</i></p> <p>2) Съгласно информацията, дадена в Приложение №3 към проекта на заповедта, публикуван на сайта на НАП, максималният размер на файла е 50 GB. В посоченото приложение не е пояснено, дали това е големината на месечния файл, или този размер е отнася и до големината на годишния SAF-T файл, както и SAF-T файла при поискване от орган по приходите на НАП. В допълнение, секция 1. Header, подсекция 5.9 „HeaderStructure“, поле S.H.12 „SegmentIndex“ е дефинирано като опционално.</p> <p>Посоченото поле се подава, в случаите, в които SAF-T се подава на части и индикира индекса (последователността) на настоящата част в цялата последователност. Нашето разбиране е това, че доколкото полето е опционално, то SAF-T файлът следва да бъде подаден в цялост, а не на части.</p> <p><i>Изхождайки от горното, молим за Вашето експертно становище по поставения казус, и по-конкретно как ще бъде осигурено подаването и приемането на SAF-T файл, в</i></p>	<p>2) Приема се</p>	<p>2) Направени са промени в Приложение № 3 по отношение на максималния размер на подавания файл.</p>
--	---	---------------------	---

	<p><i>случаите, в които големината на файла надвишава 50 GB. Молим и предлагаме Приложение № 3 към проекта на заповедта, публикуван на сайта на НАП, да бъде разширен с цел да бъдат дадени по-ясни и конкретни насоки как дружествата ще подават SAF-T файла, в случаите когато големината му е над 50 GB и последният не може да бъде разделен на части.</i></p> <p>3) Част 2. MasterFiles и подсекция 2.12 „Assets“ са налице задължителни полета относно подаването на данни на лицето, от което е закупен даден дълготраен актив - MF.A.10 „SupplierName“, MF.A.11 „SupplierID“ и MF.A.12 PostalAddress. В практиката са налице случаи при което конкретен доставчик не може да бъде идентифициран. Например при изграждане на актив по стопански начин множество фактури от различни доставчици се отчитат по една сметка, свързана с разходите за придобиване на ДМА, като след натрупването на всички преки разходи, сметката се закрива срещу отчитане на дебитен оборот по съответната сметка, отчитаща ДМА на дружеството. Друг пример е свързан с активи, които са придобити преди значителен период от време (например преди 1989 година) и за което не е налице информация за конкретен доставчик.</p> <p><i>Изхождайки от горното, молим за Вашето експертно становище по поставения казус, и по-конкретно как следва да бъдат попълнени полета MF.A.10 „SupplierName“, MF.A.11 „SupplierID“ и MF.A.12 PostalAddress, когато съответният актив е придобит по стопански начин и е налице повече от един доставчик или когато не е налична информация за доставчик. Би ли се възприел подход от страна на НАП, при който при описаната липсваща информация, дружеството подаващо SAF-T файл, да посочва своите идентификационни данни в полета MF.A.10 „SupplierName“, MF.A.11 „SupplierID“ и MF.A.12 PostalAddress.</i></p>	<p>3) Приема се</p>	<p>3) Приложение №2 е допълнено с указания за попълване на елемента.</p>
--	---	---------------------	--

	<p>S.TI.6 „TaxAmount“. В допълнение, част 4. „SourceDocuments“ и подсекции 4.1 „SalesInvoices“ 4.2 „PurchaseInvoices“ чрез препратка към част 5. „Structures“, подсекции InvoiceStructure InvoiceLine и „InvoiceLine“ и елемент „TaxInformation“ отново изисква на ниво ред от покупна и продажна фактура да се посочва информация за приложимия данък.</p> <p><i>С оглед на горното, молим за Вашето експертно становище по поставения казус, и по-конкретно да предоставите допълни разяснения в Приложение № 3 към проекта на заповедта, публикуван на сайта на НАП, относно това кои данъчни кодове следва да бъдат идентифицирани на ниво счетоводен запис в част 3. „GeneralLedgerEntries“ и кои данъчни кодове следва да се посочват на ниво документ за покупка и продажба в част 4. „SourceDocuments“.</i></p>		
39. Ветпром АД	<p>Едно производствено предприятие почти е невъзможно до 14 число на месеца следващ месеца за които се отнася информацията /т.е. в срока за подаване на месечната справка декларация па ЗДДС и срока за подаване на Интрастат/ да направи и месечно приключване за да може данните в подадения файл да са коректни.</p> <p>Няколко важни причини:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Фактурата за електрическа енергия за текущия месец за обработка пристига най рано на 12 число на следващия месец - тя е ключов фактор който участва във формирането на себестойността на произведената продукция; - Осигуровките върху начислените заплати се подават към НАП до 25 число на следващия месец - в нашето предприятие заплатите за предходния месец рядко за готови до 16-17 число на следващия месец, и съответно начислението им се подава към счетоводството след като месеца се приключи. 	Не се приема	<p>Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК.</p>

	<p>Осчетоводените заплати също участват във формирането на себестойността на произведената продукция.</p> <p>След това се стартират сложни процеси по месечно приключване за да може всеки разход да достигне правилно до себестойността на произведения продукт</p> <p>Молба ми е този срок да е 25 число на месеца следващ месеца за които се отнася информацията.</p>		
40. Агрополихи м АД	<p>Ние сме група от дружества, свързани лица, които работим с една счетоводна и управленска система (SAP s/4 Hana), като някои дружества са производствени, други търговски, други извършват услуги. Приложено изпращаме в синтезиран вид нашите коментари:</p> <p>1. Коментар по повод Уникален номер за идентифициране на икономическия оператор, издаден от държавната администрация (Master files CustomerID/ Supplier ID)</p> <p>Изисква се всички номенклатури на клиенти и доставчици да се подготвят в специален формат като към идентификационния номер на контрагента се добави специален префикс. Не можем да се ориентираме как следва да се идентифицират контрагенти от трети страни, които имат и издадени ДДС номера от ЕС, както и контрагенти от ЕС, които имат издаден повече от един ДДС номер (в различни държави членки). В нашата информационна система всеки контрагент има само по един създаден запис на основни данни (и един контрагентски номер), а при осчетоводяване на определена транзакция за целите на ДДС можем да използваме конкретен ДДС номер (ако има повече от един), като всички тези номера са част от основните данни на контрагента (но не са в самостоятелен номер). Не ни е ясно как ще можем да идентифицираме контрагента с различни ДДС номера за целите на SAF-T, при положение, че ще го впишем само с номера, издаден от неговата държавна администрация. Например, ако турският ни клиент е идентифициран като такъв в нашата система с</p>	1. Приема се	1. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на елемента.

	<p>номер 12TK123005284, но в дадена сделка се явява като клиент с ДДС номер, издаден от ЕС и извършваме сделка с него, в това му качество, не ни е ясно по какъв начин това ще се отрази за целите на SAF-T.</p> <p>2. Доставчик на актив (Master files/Asset/AssetSupplier) – полето Доставчик е задължително поле. Ние сме производствено предприятие и много често при нас има строителство на активи, извършвано от различни външни доставчици. В този случай в изграждането на един актив могат да участват десетки доставчици, като по този начин няма никаква реална възможност да бъде вписан идентификационен номер на доставчика. Според нас това поле не трябва да бъде задължително;</p> <p>3. Master files/ValuationSap/AcquisitionAndProductionCostsBegin - Общо начално салдо разходи за придобиване (вкл. по стопански начин) на актива (в основна валута) – ако идеята е да се даде разбивка на началното салдо на разходите за придобиване на ДМА на ниво самостоятелен актив, това е практически невъзможно да бъде направено при нас, т.к. договорите за изграждане на активи (придобиване на активи, основно машини и съоръжения, чрез строителство) включват множество и различни операции, обичайно от различни доставчици, като едва след приключване на изграждането може да бъде установено кои самостоятелни активи ще бъдат счетоводно отчетени. Това е така, т.к. строителството на големи проекти (например изграждане на нова производствена линия или съоръжение) е продължителен процес, който често изисква няколко години, а множество общи разходи следва да се разпределят между всички активи (например разходи за проектиране, определени разходи за строителство и др. подобни). Поради тази причина, според нас не е реално изпълнимо задължително да се подава информация за разходите за</p>	<p>2. Приема се</p> <p>3. Не се приема</p>	<p>2. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на елемента.</p> <p>3. В елемент Master files/ValuationSap/AcquisitionAndProductionCostsBegin се посочва балансовата стойност на актива към момента на включването му в СчАП.</p>
--	---	--	--

	<p>6.1. Балансови сметки</p> <p>а. Сметките трябва да бъдат определени като активни/пасивни/активно-пасивни – това дефиниране на типа на сметката следва да се извърши спрямо начина на използването на сметките конкретно в нашето дружество ли и предвид това дали една сметка може да има само дебитно, само кредитно или дебитно/кредитно салдо ли? Нужно е пояснение.</p> <p>б. Не се ориентирахме какво следва да се включва в сметки Нефактурирани аванси от доставчици и Нефактурирани аванси към клиенти. Означава ли това, че искате в сметки Вземания от доставчици по аванси и Задължения към клиенти по аванси да бъдат отчитани единствено аванси, за които има издадени/получени данъчни фактури, които са отразени в ДДС регистрите в съответния период? За авансовите плащания към чуждестранни доставчици и постъпленията по аванси от клиенти за предстоящи вътреобщностни доставки обичайно не се издават данъчни фактури, но ние не водим отделно разчетите с контрагентите в зависимост от това дали има издадена данъчна фактура или не, затова според нас такова разделяне (ако това се има предвид) би било трудоемко за реализация и ще наложи промяна в начина ни на работа и настройките на системите ни;</p> <p>с. Група 45 Разчети с бюджета – имаме разчети и с други данъчни администрации – поради ДДС регистрации в други държави членки на ЕС. В нашата счетоводна система ги отчитаме отделно от сметките за разчети с ДДС в България. Тъй като не сте предвидили сметки за разчети с ДДС с други данъчни администрации (ДДС за покупки/продажби/възстановяване/плащане), в случай на съществуващи разчети с други данъчни администрации салдата по сметки 453* няма да кореспондират с разчетите за ДДС в България;</p>	<p>6.1.</p> <p>а. Не се приема</p> <p>б. Не се приема</p> <p>с. Не се приема</p>	<p>а. Типът на сметката се определя съобразно възприетият от дружеството индивидуален сметкоплан.</p> <p>б. Предоставянето на номенклатура NRA_Nom_Accounts има за цел стандартизиране на подаваната с файла информация, а не промяна в използвания от предприятието сметкоплан и утвърдените счетоводни политики. Необходимо е мапиране на използваните счетоводни сметки към номенклатурата.</p> <p>с. Липсва конкретно предложение. Посоченият казус е предмет на последващ анализ на подаваната с файла информация.</p>
--	--	--	---

	<p>d. Група 45 Разчети с бюджета – не се ориентирахме каква е функцията на сметка 4537 Неизползван данъчен кредит, ако се има предвид данъчен кредит, който не е използван, т.к. нямаме основание за това, то него го отчитаме в стойността на самата доставка (материал/актив/разход). Нужна е пояснителна информация за употребата на сметката;</p> <p>е. Според нас би било много полезно, ако изрично бъдат маркирани сметките, като са изключително приложими за финансови институции (банки, пенсионни дружества, застрахователи). Също считаме, че би било полезно да има кратък коментар по отношение очакваната употреба на всяка една сметка от сметкоплана;</p> <p>6.2. Сметки за приходи/разходи</p> <p>f. 60201 Разходи за подизпълнители – нужно е пояснение по отношение употребата на тази сметка. Подизпълнители се ползват в строителството или при извършване на услуги. Ние като възложител на дадена работа/услуга и като получател на услугата не се интересуваме и не отчитаме отделно работата на подизпълнителите, които може нашите доставчици да са използвали, т.к. нашите взаимоотношения са със самите доставчици и те носят отговорст за работата на подизпълнителите като собствена. Възможно е да се влага и друг смисъл – например ако дружеството извършва услуги на клиенти, за които ползва подизпълнители, в който случай очакват разходите към самите подизпълнители да се отчитат и докладват самостоятелно.</p> <p>g. Ние изготвяме финансовите си отчети по функционален признак и сме пригодили счетоводната система и сметкоплана си с цел да улесним това представяне. Не изготвяме отчет за доходите на база на кореспонденциите на сметките (например 701/303 би било себестойност на продадената продукция, ако се използваше методът за кореспонденцията между сметките), а работим по различен начин. От прегледа на разходните сметки в обявения</p>	<p>d. Не се приема</p> <p>е. Не се приема</p> <p>f. Не се приема</p> <p>g. Не се приема</p>	<p>d. Предоставянето на номенклатура NRA_Nom_Accounts има за цел стандартизиране на подаваната с файла информация, а не промяна в използвания от предприятието сметкоплан и утвърдените счетоводни политики.</p> <p>е. Предоставянето на номенклатура NRA_Nom_Accounts има за цел стандартизиране на подаваната с файла информация, а не промяна в използвания от предприятието сметкоплан и утвърдените счетоводни политики.</p> <p>f. Предоставянето на номенклатура NRA_Nom_Accounts има за цел стандартизиране на подаваната с файла информация, а не промяна в използвания от предприятието сметкоплан и утвърдените счетоводни политики. Мапирането към сметка от номенклатурата се извършва по преценка на предприятието, подаващо файла.</p> <p>g. Липсва конкретно предложение.</p>
--	---	---	--

	<p>сметкоплан установихме, че не бихме могли да присъединим определена част нашите сметки спрямо зададения стандартен сметкоплан. Детайли за спецификите са описани по-долу;</p> <p>h. Група 61: Разходи за дейността – в нашата счетоводна система не използваме сметките от група 61 като приключвателни сметки на група 60. Сметките от група 60 трупат обороти през цялата година и не се приключват изобщо (също се отнася за всички приходно-разходни сметки). Тъй като сме производствено предприятие и е необходимо да калкулираме себестойност на продукцията, с изчислената себестойност се дебитират сметките от група 30 (материални запаси) и се кредитира сметка 611 (Производство), която се явява коректив на неприключените сметки от гр.60 и остава с кредитно салдо в края на годината (Дт Продукция/ Кт 611* Производство). Отделно, изчисляваме себестойност на продадената продукция за дадения период и я отчитаме със сметки аналогични на сметка Балансова стойност на отписани ДМА, като за това сме създали отделни счетоводни сметки, по които се отчитат съществени стойности. По същия начин калкулираме и себестойност на услугите и я записваме в отделна счетоводна сметка. По-долу прилагам илюстративно съкратена извадка от разходната част. Притесненията ни са, че публикуваният в схемата сметкоплан не съдържа такива типове сметки, към които да можем да присъединим нашите специфични сметки – в случая по-долу сметките от група 611* и тези за отчетна стойност (себестойност) на продукция и услуги.</p>	<p>h. Не се приема</p>	<p>h. Липсва конкретно предложение. Посоченият казус е предмет на последващ анализ на подаваната с файла информация.</p>
--	--	------------------------	--

	<table><tr><td>2. Разходи</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1 Оперативни разходи - салдо на сметки от гр.60</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1.1 Разходи за суровини и материали</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1.2 Разходи за външни услуги</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1.3 Разходи за ам. и обезц. на ИМСО&ДНМА</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1.4 Рх за персонал - възнаграждения Общо</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1.5 Рх за персонал - осигур. и надб. Общо</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1.6 Разходи за персонал-ваучери за храна</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1.7 Други разходи</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2.1 Оперативни разходи Общо</td><td></td><td>40,313,588.38</td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 2.2 Оперативни разходи корективни статии</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5 2.2.1 Изменение на прод-ята и незав.произв.</td><td></td><td></td></tr><tr><td>6 6110100000</td><td>ПРОИЗВОДСТВО</td><td>-245,328,984.06</td></tr><tr><td>7 6110100001</td><td>РАЗХОДИ ЗА ПРОИЗВОДСТВО - СПОМАГАТЕЛНО</td><td>208,560,263.71</td></tr><tr><td>8 6110300000</td><td>Разходи за външни услуги - продажба</td><td>-334,216.10</td></tr><tr><td>9 701* сметки с аналитичност за отчетна стойност на продукция</td><td>ПРОДАЖБИ ПРОДУКЦИЯ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ</td><td>60,798,255.11</td></tr><tr><td>0 703* сметки с аналитичност за отчетна стойност на услуги</td><td>ПРОДАЖБИ НА УСЛУГИ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ</td><td>569,301.40</td></tr><tr><td>1 2.2.1 Изменение на прод.и незав.произв. Общо</td><td></td><td>24,241,216.37</td></tr><tr><td>2 2.2 Оперативни разходи корективни статии Общо</td><td></td><td>24,241,216.37</td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4 2.3.1 Отчетна стойност на продадените стоки</td><td></td><td></td></tr><tr><td>5 7020900060</td><td>ПРОДАЖБИ НА СТОКИ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ</td><td>18,547,790.40</td></tr><tr><td>6 2.3.2 Отч. ст-ст на продадените материали</td><td></td><td></td></tr><tr><td>7 7090100000</td><td>ДРУГИ ПРОДАЖБИ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ</td><td>0</td></tr><tr><td>8 2.3.3 Отчетна стойност на продадените ДМА</td><td></td><td></td></tr><tr><td>9 7090101000</td><td>ПРОДАЖБИ НА ДЪЛГОТРАЙНИ АКТИВИ ОТЧЕТНА</td><td>0</td></tr><tr><td>0 2.3 Отчетна ст-ст стоки, ДМА, материали Общо</td><td></td><td>18,547,790.40</td></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td>2 2. Разходи Общо</td><td></td><td>83,102,595.15</td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td></tr></table>	2. Разходи			2.1 Оперативни разходи - салдо на сметки от гр.60			2.1.1 Разходи за суровини и материали			2.1.2 Разходи за външни услуги			2.1.3 Разходи за ам. и обезц. на ИМСО&ДНМА			2.1.4 Рх за персонал - възнаграждения Общо			2.1.5 Рх за персонал - осигур. и надб. Общо			2.1.6 Разходи за персонал-ваучери за храна			2.1.7 Други разходи			2.1 Оперативни разходи Общо		40,313,588.38	3			4 2.2 Оперативни разходи корективни статии			5 2.2.1 Изменение на прод-ята и незав.произв.			6 6110100000	ПРОИЗВОДСТВО	-245,328,984.06	7 6110100001	РАЗХОДИ ЗА ПРОИЗВОДСТВО - СПОМАГАТЕЛНО	208,560,263.71	8 6110300000	Разходи за външни услуги - продажба	-334,216.10	9 701* сметки с аналитичност за отчетна стойност на продукция	ПРОДАЖБИ ПРОДУКЦИЯ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ	60,798,255.11	0 703* сметки с аналитичност за отчетна стойност на услуги	ПРОДАЖБИ НА УСЛУГИ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ	569,301.40	1 2.2.1 Изменение на прод.и незав.произв. Общо		24,241,216.37	2 2.2 Оперативни разходи корективни статии Общо		24,241,216.37	3			4 2.3.1 Отчетна стойност на продадените стоки			5 7020900060	ПРОДАЖБИ НА СТОКИ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ	18,547,790.40	6 2.3.2 Отч. ст-ст на продадените материали			7 7090100000	ДРУГИ ПРОДАЖБИ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ	0	8 2.3.3 Отчетна стойност на продадените ДМА			9 7090101000	ПРОДАЖБИ НА ДЪЛГОТРАЙНИ АКТИВИ ОТЧЕТНА	0	0 2.3 Отчетна ст-ст стоки, ДМА, материали Общо		18,547,790.40	1			2 2. Разходи Общо		83,102,595.15	3				
2. Разходи																																																																																																
2.1 Оперативни разходи - салдо на сметки от гр.60																																																																																																
2.1.1 Разходи за суровини и материали																																																																																																
2.1.2 Разходи за външни услуги																																																																																																
2.1.3 Разходи за ам. и обезц. на ИМСО&ДНМА																																																																																																
2.1.4 Рх за персонал - възнаграждения Общо																																																																																																
2.1.5 Рх за персонал - осигур. и надб. Общо																																																																																																
2.1.6 Разходи за персонал-ваучери за храна																																																																																																
2.1.7 Други разходи																																																																																																
2.1 Оперативни разходи Общо		40,313,588.38																																																																																														
3																																																																																																
4 2.2 Оперативни разходи корективни статии																																																																																																
5 2.2.1 Изменение на прод-ята и незав.произв.																																																																																																
6 6110100000	ПРОИЗВОДСТВО	-245,328,984.06																																																																																														
7 6110100001	РАЗХОДИ ЗА ПРОИЗВОДСТВО - СПОМАГАТЕЛНО	208,560,263.71																																																																																														
8 6110300000	Разходи за външни услуги - продажба	-334,216.10																																																																																														
9 701* сметки с аналитичност за отчетна стойност на продукция	ПРОДАЖБИ ПРОДУКЦИЯ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ	60,798,255.11																																																																																														
0 703* сметки с аналитичност за отчетна стойност на услуги	ПРОДАЖБИ НА УСЛУГИ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ	569,301.40																																																																																														
1 2.2.1 Изменение на прод.и незав.произв. Общо		24,241,216.37																																																																																														
2 2.2 Оперативни разходи корективни статии Общо		24,241,216.37																																																																																														
3																																																																																																
4 2.3.1 Отчетна стойност на продадените стоки																																																																																																
5 7020900060	ПРОДАЖБИ НА СТОКИ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ	18,547,790.40																																																																																														
6 2.3.2 Отч. ст-ст на продадените материали																																																																																																
7 7090100000	ДРУГИ ПРОДАЖБИ - ОТЧЕТНА СТОЙНОСТ	0																																																																																														
8 2.3.3 Отчетна стойност на продадените ДМА																																																																																																
9 7090101000	ПРОДАЖБИ НА ДЪЛГОТРАЙНИ АКТИВИ ОТЧЕТНА	0																																																																																														
0 2.3 Отчетна ст-ст стоки, ДМА, материали Общо		18,547,790.40																																																																																														
1																																																																																																
2 2. Разходи Общо		83,102,595.15																																																																																														
3																																																																																																
41. Агрополихим АД	<p>В изпратеното писмо пропуснах да коментирам нещо важно и съществено. Става въпрос за другите данъци и по-специално СИДДО. Видях, че сте сложили пълна номенклатура на видовете доходи по СИДДО и съответните данъчни ставки. Не знам каква е идеята, но ако очакването е, че при осчетоводяването (на ниво отделен документ, аналогично на данъчните кодове по ДДС) искате да се въвежда съответният Код от номенклатурата, това би било изключително трудоемко и затрудняващо. Редовите счетоводители трудно правят преценка за този вид облагане,</p>	Не се приема	Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.																																																																																													

	<p>то изисква специфични познания и преценки, които се правят на по-високо ниво и то едва след реализиране на дохода и обмисляне на основанията за прилагане на СИДДО . На тази мисъл не навежда фактът, че номенклатурата включва и нулевите данъчни ставки, а отчитане по тях може да се приложи единствено върху данъчната основа. В допълнение, ако хипотетично приемем, че такова отчитане се прави текущо, на ниво осчетоводяване на отделен документ, последващи корекции биха били много трудоемки, т.к. ще налагат сторниране на иначе вярно осчетоводените документи и отчитането им отново, в периода на корекцията, само за да се отрази верният данъчен Код за СИДДО. Като цяло отчитане по този начин ще доведе до множество корекции и затруднения.</p> <p>Аналогично - за данъци върху разходите. Ако желаете да видите данъчните основи, докато за някои видове разходи това е сравнително лесно (представителните разходи, например), то за други данъци - например разходите в натура за активи, използвани и за лични нужди, данъчните задължения не могат директно да бъдат изчислени от първичния документ, т.к. за целта е нужно да се изчислят съответните годишни пропорции за личното ползване, което не става на ниво отделен документ. Отново на тази мисъл навежда фактът, че номенклатурата включва и разходите в натура, които не са облагаеми с данък (нулева ставка), и т.к. няма как да се отчете нулев данък, то вероятно очаквате да видите данъчната основа. Отчитането на данъчните основи би било изключително затрудняващо за бизнеси с посложни процеси, където обемите информация са големи и изчисленията на данъците се извършва от опитни служители и то след прилагане на множество преценки и изчислителни операции, с не в момента на осчетоводяване на първичните документи.</p>		
--	---	--	--

	<p>Кое следва да е водещо – отношенията на свързаност или естеството/типа на разчетните взаимоотношения?</p> <p>3.1. Кой е доставчик на актив, съгласно MF.A.5, в следния пример:</p> <p>Закупено оборудване от Доставчик А. Монтиране на оборудването, издаване на сертификат за ползване и гаранционен сертификат от Доставчик Б /доставчик А, доставчик Б или доставчик А+Б/?</p> <p>3.2. Ако монтирането на оборудването в примера по точка 3.1. е извършено от служител на Дружеството и разходите направени в тази връзка са отнесени в стойността на актива, кой следва да се посочи, като доставчик - физическото лице, което има сертификат да монтира оборудването (сертификатът е издаден на името на физическото лице) или Дружеството, изграждащо актива по стопански начин?</p> <p>4. Как се определя Supplier ID, съгласно MF.A.11 за доставчик на актив закупен през 1966г. от ГДР /Германска демократична република/ или доставчик, за който липсва пълна информация и към настоящия момент няма връзка с него?</p> <p>5. Кой следва да се опише като доставчик на актив намерен при инвентаризация?</p> <p>6. Във връзка с подаване на информация в Секция „Исходни документи“ – Плащания и посочване на свързани сметки, необходимо ли е при изплащане на трудови възнаграждения на служители, да се посочва IBAN номер на всеки служител? Следва ли служителите да се третираят като доставчик и да се попълват всички задължителни реквизити за доставчици?</p> <p>7. Предвидени ли са варианти за подаване на коригиращи файлове към НАП, след изтичане на сроковете, определени в чл.71к (6) от ДОПК?</p>	<p>3.1. Приема се</p> <p>3.2. Приема се</p> <p>4 и 5. Приема се</p> <p>6. Не се приема</p> <p>7. Приема се</p>	<p>В конкретния случай следва да се вземе предвид естеството/типа на разчетните взаимоотношения.</p> <p>3.1. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на елемента.</p> <p>3.2. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на елемента.</p> <p>4 и 5. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на елемента.</p> <p>6. Не съдържа конкретно предложение. Данните се подават съобразно отразяването им в счетоводната система на предприятието.</p> <p>7. В Приложение № 3 е добавен текст относно отразяване на корекции на счетоводни грешки, установени в текущия период, както и отразяване на счетоводни записи, направени през текущия период, които се отнасят за предходен период.</p>
--	--	--	---

<p>43. Бизнес Тръст Акаунтинг ЕООД</p>	<p>С настоящото изразявам аргументирана критична позиция относно проекта за въвеждане на Стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T) в Република България, публикуван в проекта на заповед на НАП и придружаващите я технически приложения.</p> <p>SAF-T (Standard Audit File for Tax) представлява XML-структура, разработена от ОИСП, чрез която предприятията подават данни за счетоводни записи, фактури, активи, клиенти и доставчици. В ЕС той е въведен в страни като Португалия, Полша, Франция, Австрия и Румъния. Въпреки че е полезен инструмент за контрол, неговото прилагане изисква сериозна подготовка, технологична инфраструктура и човешки ресурси.</p> <p>Като основен недостатък в настоящия проект следва да се посочи липсата на връзка с текущите реалности на българския пазар и кадровия капацитет. Недостигът на счетоводители в страната вече е критичен – голяма част от работещите са в предпенсионна възраст и не са обучени в работа с XML структури и автоматични интерфейси.</p> <p>Допълнително, проектът не предвижда ясен механизъм за потвърждение, отказ или оспорване на фактури от контрагента – елемент, който е от съществено значение при борба с фиктивни фактури и при защита на добросъвестните търговски субекти.</p> <p>В тази връзка бих искал да привлека вниманието ви към успешния пример от Испания – TicketBAI:</p> <p>Какво е TicketBAI?</p> <p>TicketBAI (TBAI) е фискален контролен механизъм, съвместно разработен от трите автономни провинции на Страната на баските в Испания: Алава, Бискайя и Гипузкоа, в партньорство с испанската агенция за приходите и регионалните хасиенди. Системата влиза в задължително прилагане поетапно от 2021 г. до 2024 г.</p> <p>Основни характеристики:</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>
--	---	---------------------	---

	Основни характеристики: Компонент	Описание
	Връзка с издаването на фактура	Всяка фактура се подписва цифрово и автоматично се изпраща към данъчната администрация в момента на издаване.
	Сигурност и проследимост	Всяка фактура включва уникален QR код и хеш на предходния документ (блокчейн логика), гарантираща неизменяемост.
	Интеграция със счетоводен софтуер	Само сертифицирани от регионалните власти счетоводни програми могат да издават документи.
	Данни в реално време	Данъчната администрация получава информация веднага и я използва за автоматични проверки, прогнози и контрол.
	Автоматични корекции	Ако бъде открита грешка, новият документ препраща към предишния и я коригира автоматизирано.
	Уеб интерфейс за малки бизнеси	Бизнесите без софтуер използват уеб-базирана платформа за издаване и подаване на документи.
<p>Какво постига TicketBAI?</p> <p>1. Драматично намаляване на сенчестата икономика</p> <p>✓ В Гипузкоа след първата година от въвеждането се отчита над 10% увеличение на приходите от ДДС, без промяна в данъчните ставки.</p> <p>2. Улеснение за малкия бизнес</p> <p>✓ Системата освобождава от нуждата от допълнителна отчетност, като автоматично съставя ДДС-декларации на база реални данни.</p> <p>✓ Малки фирми използват само уеб портал или мобилно приложение – без нужда от счетоводител за всяка операция.</p> <p>3. Подобряване на диалога между бизнес и държава</p> <p>✓ Чрез получаването на потвърждение за всяка фактура, бизнесът има документално доказателство за доставени</p>		

	<p>стоки/услуги, което намалява търговските спорове и несъбираеми вземания.</p> <p>4. Намаляване на административната тежест</p> <p>✓ Част от фирмите в Бискай докладват, че времето за изготвяне на месечна ДДС-декларация е намаляло от 2 дни до 15 минути, благодарение на автоматизацията.</p> <p>Защо този модел е подходящ и приложим в България?</p> <p>България има почти идентични предизвикателства с баските провинции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Малки и микропредприятия с нисък капацитет за ИТ развитие; • Критичен недостиг на счетоводители (вкл. в селски региони); • Масови проблеми с просрочени вземания и фиктивни фактури; • Ограничена възможност за реален и навременен контрол от страна на НАП. <p>TicketBAI показва, че държавата може да бъде активен партньор на бизнеса, ако:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Създаде среда, която изисква малко усилия и е предвидима; • Дигитализира процесите не само като отчетност, а като услуга; • Осигури яснота и сигурност за всяка транзакция. <p>Как може да се приложи у нас:</p> <p>Предлагам разработване на национална платформа „BG-Invoice Connect“ (примерно име), изградена на следните принципи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Връзка между счетоводен софтуер и НАП в реално време (по пример на TBAI); • Система за потвърждение/оспорване на фактури от контрагента; • Автоматично генериране на част от SAF-T (или заместител); 		
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Платформа за микро-фирми без нужда от лицензирани продукти; • Държавна сертификация на счетоводните софтуери с отворен API. <p>Предлагам следните мерки за преработка на българския проект:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Въвеждане на механизъм за потвърждение/оспорване на фактури в реално време между контрагентите. 2. Създаване на отворен API и сертифицирани счетоводни системи, по подобие на TicketBAI. 3. Разработване на държавна платформа за микро и малки предприятия за директно фактуриране към НАП. 4. Отлагане на задължителното въвеждане на SAF-T до провеждане на пилотна програма и обучение на персонал. 5. Намаляване на обема от задължителни елементи в XML файла и отпадане на излишни технически изисквания. <p>В заключение, считам че проектът SAF-T в настоящия му вид е неприложим в реалните условия на българската икономика и при съществуващата демография на счетоводната професия.</p> <p>Необходим е преход към по-гъвкав, дигитално ориентиран и човешки съобразен модел, в който данъчното отчитане да се основава на доверие, автоматизация и достъпност, както показва опитът на други държави в ЕС.</p>		
44. ЛИДЛ България	<p>С настоящото писмо представяме нашите коментари по публикувания за обществено обсъждане проект на Заповед за определяне на реда и формата за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T) и нейните приложения. Използваме и възможността да отправим към Вас и предложения за промяна на релевантните разпоредби в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). Надяваме се изложените от нас аргументи да бъдат взети предвид при формиране на окончателния проект за Заповедта за определяне на реда и формата за подаване на</p>		

	<p><i>съдържанието на подадената информация и изискванията за попълването на стандартния одитен файл за данъчни цели, лицето се уведомява за допуснатите несъответствия по видове и полета. Лицето е длъжно да отстрани несъответствията в 14-дневен срок. При неотстраняване на несъответствията в определения срок стандартният одитен файл се счита за неподаден.”</i></p> <p>Мотиви:</p> <p>Информацията за констатираните несъответствия по видове и полета е налична от органа по приходите при установяването им. Включването на тази информация при изпращане на уведомлението за корекция ще допринесе за коректното подаване на коригиращите файлове в съответствие с чл.71к, ал.7 от ДОПК от задължените лица. В допълнение очакваният голям обем подавана информация, който предполага многократно завишен брой на възможните несъответствия от техническо естество, би изисквал значителен времеви ресурс за установяване на причините за несъответствията и тяхното отстраняване. При срок от 7 дни за отстраняване, който в определени периоди от годината би обхванал поредица от празнични и почивни дни, времето за реакция от страна на задълженото лице се свежда до срок между 2 и 5 работни дни. Поради това, предлагаме по-дълъг срок за отстраняване на несъответствията, а именно 14 дни от получаване на информацията от органа по приходите.</p> <p>3. Относно подаване на корекции на стандартни одитни файлове, извън случаите по чл.71к, ал.6 и ал. 7 от ДОПК</p> <p><i>Предложение:</i></p> <p><i>Да се предвиди възможност за текущо подаване на корекция на редовно подаден месечен стандартен одитен файл, след изтичане на заложения към момента 6-месечен период, като текущата ал.8 на чл.71к от ДОПК стане ал.9 и се добави нова ал.8 на чл.71к от ДОПК със следния текст:</i></p>	<p>3. Не се приема</p>	<p>3. Сроковете за подаване на стандартни одитни файлове са определени в чл. 71к от ДОПК.</p> <p>В приложение № 3 е добавен текст относно отразяване на корекции на счетоводни грешки, установени в текущия период, както и отразяване на счетоводни записи, направени през текущия период, които се отнасят за предходен период.</p>
--	--	------------------------	---

	<p>“(8) Извън случаите по ал. 6 и ал.7 лицето има право да подаде коригиращи стандартни одитни файлове за предходната година в сроковете за корекция на годишната данъчна декларацията по ЗКПО в съответствие с чл.75, ал.3 от ЗКПО. Когато лицето подлежи на облагане по част пета “а” от ЗКПО, то има право да подаде коригиращи стандартни одитни файлове за съответната година в срока за подаване на данъчната декларация за националния допълнителен данък в съответствие с чл.260я28 от ЗКПО”</p> <p>Мотиви:</p> <p>Към настоящия момент не е предвиден ред и начин за подаване на корекции за този вид докладване. Доколкото изискванията за предоставяне данни обхващат всички счетоводни записи на лицето, включително свързаните с дейностите по годишно приключване, в т.ч. начисляване и усвояване на провизии, обезценки и преоценки, начисляване на данъци върху печалбата и др., които касаят информацията по подадени вече одитни файлове, е логично и оправдано съобразяването със законоустановените срокове за приключване на тези дейности, например: срок за изготвяне на годишните финансови отчети и подаване на годишната данъчна декларация по ЗКПО е до 30 юни на следващата година, срокът за корекция на подадена годишна данъчна декларация по ЗКПО е до 30 септември, срокът за определяне и деклариране на дължимия национален данък е 15 месеца след последния ден на данъчния период.</p> <p>II. Изисквания към съдържанието на стандартните одитни файлове</p> <p>1. Относно задължителни за деклариране елементи в рамките на незадължителна за деклариране секция или подсекция</p> <p>Коментар: Предвид наличието на задължителни елементи в рамките на опционална за докладване секция или</p>	<p>II.</p> <p>1. Приема се</p>	<p>II.</p> <p>1. Допълнено е текст в Приложение № 3. За допълнителна яснота и с цел подпомагане на процеса по подаване на файла в Приложение №1 към заповедта са включени три примерни XML-</p>
--	---	--------------------------------	---

	<p>подсекция, изразяваме разбирането си, че когато една опционална за докладване секция/подсекция съдържа под себе си задължителни елементи, то дружествата нямат задължение да рапортуват тези задължителни елементи. В случай че дружеството избере по собствено желание да декларира цялата секция/подсекция (която е в опционален режим), то само в този случай следва да се съобрази със задължителния режим на нейните подсекции и/или отделни елементи.</p> <p>Пример: 2.11 Owners (Optional sub-section), в която елементи Owner MF.O.1 , Company Structure MF.O.2 и Account ID MF.O.4 са задължителни по характер;</p> <p>Пример: 41 CorrespondingAccountsReport (Optional Section) , която съдържа в себе си елемент AccountID (Mandatory element);</p> <p><i>Предложение:</i></p> <p><i>В инструкциите на Приложение 3 да се уточни принципната логика, която е заложена при описанието на режима на докладване и по-конкретно наличието на задължителни елементи в рамките на незадължителна секция/подсекция.</i></p> <p>2. Относно различно описание за режим на докладване в секции от незадължителен характер</p> <p>Коментар: Налице е различие в употребената терминология – в режима на докладване на секциите от незадължителен характер на места се използва “optional”, а на други – „optional – не е задължителна за подаване“. Предвид описаните в инструкцията два режима на докладване (“задължителен и незадължителен“), нашето разбиране в случая е, че двете описания напълно се припокриват и означават незадължително докладване.</p> <p>Примери:</p> <p>подсекция 2.2 Taxonomies: „Optional - Тази подсекция НЕ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНА ЗА ПОДАВАНЕ“;</p>	<p>2. Приема се</p>	<p>файла, съответно за месечно и годишно докладване, както и при поискване от орган по приходите.</p> <p>2. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p> <p>За допълнителна яснота и с цел подпомагане на процеса по подаване на файла в Приложение №1 към заповедта са включени три примерни XML-файла, съответно за месечно и годишно докладване, както и при поискване от орган по приходите.</p>
--	--	---------------------	---

	<p>указание за начините на докладване на стопанските операции, като описаната в коментара по-горе.</p> <p><i>Предложение:</i></p> <p><i>В инструкцията към Приложение 3 да се добави изрично указание как следва да се процедира в горепосочения случай при попълване на полета Product code (S.I.36), Quantity (S.I.39), Unit Price (S.I.42), Account ID (S.I.30).</i></p> <p>Коментар 4.2. Относно поле S.I.46 InvoiceLineAmount и описанието към него, което гласи „Сума на реда, която не включва данъци, такси и транспортни разходи“ възниква въпросът как следва да се процедира в горепосочения пример от Коментар 4.1., когато транспортните разходи не са предмет на отделен запис, а са включени в стойността на разхода за материали.</p> <p>Предложение: Да се поясни, вкл. с примери в кои случаи и по какъв начин транспортните разходи следва да се представят на отделен ред.</p> <p>5. Относно задължително докладване на полета Product code (S.I.36), Quantity (S.I.39), Unit Price (S.I.42), (4.2 Purchase Invoices/ Invoice Line) на ниво ред на покупни фактури за оборудване, което се завежда като актив в счетоводната отчетност на отчитащото се дружество</p> <p>Коментар: По отношение докладването през секция 4.2 Purchase Invoices, обръщаме внимание, че обичайно цената на придобиване на един актив се формира от множество фактури за покупка от различни доставчици, например: една фактура за покупка на актива, втора за неговия транспорт и трета за монтажа му. Описаните изисквания за задължително попълване на полета Quantity (S.I.39) и Unit Price (S.I.42) при гореописания стандартен процес за формиране цената на придобиване на актив водят до неяснота относно правилното попълване на посочените полета. При попълване на стойност „1-ца“ в поле количество във всяка от трите фактури, то тогава биха се натрупали</p>	<p>4.2. Не се приема</p> <p>5. Не се приема</p>	<p>4.2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>5. Информацията в посочените елементи от файла се подава съобразно наличната такава в използваната от предприятието счетоводна система. Посоченият казус е предмет на последващ анализ на подаваната с файла информация.</p>
--	--	---	--

	<p>погрешно 3 бр. активи, т.е. докладването и на ниво актив, и на ниво фактура би било некоректно. Също така при отразяване на едно кредитно известие, свързано с фактурата за монтаж или транспорт, при хипотетично попълване на количество 1, то количеството за актива би станало 0 (нула). В допълнение, липсва недвусмислено определяне на съдържанието на полето Product code (S.I.36), а именно в този случай следва да се попълва кода, под който даден актив е заведен в системата на лицето, т.е. същия, който би се попълнил в поле MF.A.2 AssetID Уникален код на актива, присвоен от задълженото лице (системно или ръчно), или друг, което не е уточнено.</p> <p><i>Предложение:</i></p> <p><i>В инструкцията към Приложение 3 (или чрез друг подходящ начин) да се уточни как следва да се процедира при попълване на полетата полета Product code (S.I.36), Quantity (S.I.39), Unit Price (S.I.42) и Product code (S.I.36).</i></p> <p>6. Относно документите, които следва да бъдат докладвани в подсекция 4.2 PurchaseInvoices/ 5.10 Invoicesgstructure в поле S.I.9 InvoiceType, S.I.1 Invoice Number and S.I.8 Invoice date</p> <p>Коментар 6.1.: Съгласно бележките към поле S.I.9 InvoiceType, в него следва да се попълва вида на документа (фактура, дебитно известие, кредитно известие и т.н.), съгласно номенклатура "Nom_Invoice_Types". В номенклатурата са изброени видовете документи съгласно действащия Правилник за прилагане на ЗДДС, в т.ч. са посочени и код 01 за Фактура и код 09 за Протокол. Тъй като конкретно в случаите на ВОП дружествата разполагат както с фактура, така и с протокол по чл.117, основателно възниква въпросът кой от двата документа следва да бъде докладван в подсекция 4.2 PurchaseInvoices в полета S.I.9 InvoiceType, S.I.1 Invoice Number and S.I.8 Invoice date. В случай че следва това да е фактурата (или съответно КИ),</p>	<p>6.</p> <p>6.1. Приема се</p>	<p>6.</p> <p>6.1. Приложение № 3 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p>
--	--	---------------------------------	---

	<p>Коментар: Съгласно предоставената номенклатура Nom_Invoice Type, отчетът за извършените продажби без фактура (т.нар. анонимен оборот), който дружествата отразяват в Дневник Продажби, следва да бъде докладван в подсекция Sales Invoice, със задължително докладване на продажбите на ниво клиент, продуктов код, количество на продадените стоки и пр., в следните технически полета:</p> <p>S.I.18 TransactionID</p> <p>S.I.23 CustomerID</p> <p>S.I.24 Customer Name</p> <p>S.I.25 Billing Address (град и държава)</p> <p>S.I.36 ProductCode</p> <p>S.I.39 Quantity</p> <p>S.I.46 InvoiceLineAmount (бел.за всяка отделна продажба)</p> <p>Посочваме, че за разлика от горното, за ДДС цели е предвидено продажбите, за които не се изисква издаване на фактура, а се документират само с фискална касова бележка, да се декларират обобщено на ниво ДДС ставки (на един ред в Дневник Продажби). В тази връзка считаме, че преминаване към детайлно представяне на този отчет на стотици хиляди редове индивидуални продажби към анонимни клиенти, със съответните детайли на артикулно ниво към всяка продажба противоречи на концепцията за намаляване на административната тежест на задължените лица. Допълнително, информация за движението на артикулите, включително при тяхната продажба, е в обхвата на стандартния одитен файл за движението на материални запаси.</p> <p><i>Предложение:</i></p> <p><i>При докладване на документ с код 81 Отчета за извършени продажби през 4.1.Sales Invoices да се запази нивото на обобщаване на информацията за анонимен оборот, по начина по който той се докладва за целите на ДДС декларацията – на ниво ДДС ставки – със съответните</i></p>		
--	--	--	--

	<p>указания как следва да се процедира при попълване на горепосочените полета на това обобщено ниво.</p> <p>8. Относно подсекция 2.9 Products, поле MF.P.6 ProductCommodityCode и хипотезите, при които за дружествата възниква задължение да обвързват стоките си с кодовете по Комбинираната номенклатура КН8-2025</p> <p>Коментар: Предвид значимостта на въпроса, от гледна точка на дружествата, които поддържат и търгуват с голям брой артикули и следва да организират обвързването на огромен брой артикули с кодовете на Комбинираната номенклатура КН8-2025, считаме че в бележката към поле MF.P.6 ProductCommodityCode следва да бъдат описани всички конкретни случаи, при които възниква задължение за попълване на кодове от КН в поле MF.P.6. Към момента така, както е представен текстът на бележката към поле MF.P.6 ProductCommodityCode, може да се изведе заключението, че задължение за попълване на код от Комбинираната номенклатура ще възникне само тогава, когато употребата на такъв код се изисква съгласно местното законодателство за целите на точното идентифициране на стоките при прилагане на специфични данъчни и митнически режими - напр. случаите на ВОП, ВОД, внос на стоки от държава извън ЕС, износ на стоки извън ЕС, при доставките с обратно начисляване на ДДС и пр. Съответно задължението за попълване на такъв код би следвало да отпадне, т.е. дружествата ще попълват 0 (нула) в това поле, за артикулите, свързани с транзакции само в рамките на вътрешния пазар, тъй като в този случай законодателството не изисква ползване и деклариране на код от Комбинирана номенклатура.</p> <p><i>Предложение:</i></p> <p><i>В бележката към поле MF.P.6 ProductCommodityCode да се добави изчерпателно изброяване на всички хипотези, при които за дружествата възниква задължение за попълване</i></p>	<p>8. Не се приема</p>	<p>8. Подаването на информация в посоченият елемент е задължително за всички стоково-материални запаси, заведени в счетоводната отчетност на лицето, подаващо файла.</p>
--	--	------------------------	--

	<p>необходимостта от създаване на канал за постоянна връзка между бизнеса и НАП, по който в дългосрочен план да могат да се поставят конкретни запитвания и да се получава обратна връзка с допълнителни указания по SAF-T въпроси.</p> <p><i>Предложение:</i> <i>Да се създаде възможност за диалог между бизнеса и представители на НАП чрез семинари/срещи в дългосрочен план. Да се създаде SAF-T канал, по който текущо да се задават публично въпроси и да се получават становища от НАП по конкретни SAF-T запитвания. Всички въпроси и отговори да бъдат обединени в един наръчник, който да се обновява постоянно.</i></p> <p>14. Относно полето Company Name S.C.2: Името на фирмата (кирилица) и поле Name S.I.27 (в 4.2. Purchase invoice/Invoice Structure/ Supplier info)</p> <p>Коментар: Обичайно мултинационалните компании използват единна база данни за своите контрагенти, която се създава, попълва и поддържа на централно ниво. В нея се използва латиница, която е разбираема за всички държави, в които групата оперира. Поддържането на база данни с имена на чуждестранни контрагенти, изписани на кирилица води до допълнителна административна тежест за задължените лица, включително при определяне на методика за транслитерация при изписването.</p> <p><i>Предложение:</i> <i>Полетата Име на кирилица и Име на латиница да са в еднакъв режим на докладване „задължителен“, но при алтернативна употреба - да може да се ползва само едното или само другото по избор на отчитащото се дружество.</i></p> <p><i>Предложение:</i> <i>В бележката към поле Name S.I.27 (4.2.Purchase invoice/Invoice Structure/ Supplier info) да се поясни</i></p>	<p>14. Приема се</p>	<p>14. Направена е промяна в Приложение № 2. По отношение на елемент Name S.I.27 – няма задължителни правила за попълване.</p>
--	--	----------------------	---

	<p>изискването за кирилица/латиница, като би могло да се синхронизира с изискването за поле <i>Company Name S.C.2</i> .</p> <p><i>Предложение:</i></p> <p>Да не се въвеждат никакви ограничения за специални символи в имената на кирилица или латиница, наличието на които биха попречили на валидацията на файла.</p> <p>15. Относно код 80 Вътрешен трансфер, използван в номенклатура за движение на продукти (материални запаси) Коментар: От гледна точка на компании, развиващи дейност в сектора за търговия на стоки на дребно, които притежават търговски обекти из цялата страна и оперират с огромен брой продукти и обем транзакции, възниква необходимостта да се поясни в детайл какво се очаква да бъде докладвано в движението на стоките под код 80 Вътрешен трансфер. В случай че това е движението на всяка стока в посока склад-склад; склад-магазин и обратно, то изразяваме становище, че този подход не кореспондира с целта за намаляване на административната тежест и би бил значителен утежняващ фактор.</p> <p><i>Предложение:</i></p> <p>Да отпадне изискването за докладване на движение на продуктите в складови наличности под код 80 Вътрешен трансфер от номенклатура за движение на продукти (материални запаси).</p>	15. Не се приема	15. Вътрешният трансфер на стоково-материални запаси подлежи на задължително докладване в секция MovementOfGoods, която се подава при поисква от орган по приходите.
45. Гражданска инициатива „Счетоводна общност за устойчиво развитие“	<p>С цялото си уважение към Вас изразяваме отрицателно становище към предложения за обществено обсъждане проект на нормативна уредба и техническа спецификация на SAF-T. В този формат има концептуално несъответствие със Закона за счетоводството и Счетоводните стандарти, включително несъответствие е по отношение на сроковете, като се увеличава в пъти административната тежест за стопанските организации. Предполага се, че един подобен трансфер е създаден за да урегулира прехвърлянето на съществуващите счетоводни записвания към системата на</p>		

	<p>НАП. Приемаме, че би могло да се въведат допълнителни класификации за по-лесно сравнение, но не би трябвало самият формат да променя правилата на осчетоводяване, като не просто ги променя, а изисква фундаментална промяна. Не би трябвало той да въвежда нови задължения, като превръща в предмет на счетоводно отчитане данни, които досега не са присъствали и не са въвеждани в счетоводните системи, както и не носят полезност от гледна точка на принципите и сроковете на счетоводното отчитане. Забелязваме и някакви несъответствия в терминологията, което налага, с цел да не се влиза в разнопосочно тълкуване, да се направи по-тясно съгласуване и обвързване с нашите счетоводни стандарти, не механичен превод от чужди езици, а да се използват общоприетите счетоводни понятия.</p> <p>Форматът влиза в противоречие с няколко пункта от Закон за счетоводството, чл.11:</p> <p>„Чл. 11. (1) При изграждането и поддържането на счетоводната система предприятията осигуряват:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. всеобхватно хронологично регистриране на счетоводните операции; 2. получаване на аналитична и обобщена информация по счетоводен път, представяща най-точно и по най-подходящ начин годишните финансови отчети на предприятието; 3. междинно и годишно приключване на счетоводните регистри; 4. изменения в извършените счетоводни записвания чрез съставяне на коригиращи счетоводни статии; 5. прилагане на утвърдения от ръководителя на предприятието индивидуален сметкоплан; 6. прилагане на утвърдена от ръководителя на предприятието счетоводна политика. <p>(2) Когато при осъществяване на счетоводството се използва счетоводен софтуер, той трябва да е разработен при спазване на изискванията на този закон и да дава</p>		
--	--	--	--

	<p>възможност обработваните чрез него данни и изходните документи да са на български език.</p> <p>1. „Фактурни линии“, „фактурирани линии“, количествено отчитане да документоредове Форматът въвежда понятия като „фактурна линия“, ред от документа, като към момента редове по документа количествено и стойностно се изисква да се водят само за стоково-материалните ценности. Въвеждане на количествено отчитане на всеки документоред и количественото водене на всяка счетоводна операция е твърде сериозна промяна! Тя трябва да се направи след промяна на Закона за счетоводството и Счетоводните стандарти, което ще е свързано самопосебе си с обществено обсъждане.</p> <p>Има проблем и в доставните цени. Доставните цени може да не се зареждат автоматично от „фактурния ред“, а да се преизчисляват с търговски отстъпки за документа или разходи които се разпределят в цената на стоката. На практика, това означава да се води още едно отчитане на материалните запаси.</p> <p>На второ място, трябва да се вземе под внимание, че осчетоводяване на всеки ред от документа създава огромно нарастване на счетоводните бази данни и възможности за грешки. Ако досега една фактура за канцеларски материали се е осчетоводявала с един ред, то сега би се осчетоводила с 10-20 записа.</p> <p>2. Прекалено кратките периоди за прехвърляне на информацията не съответстват на периодите на счетоводно отчитане, които са годишни или тримесечни и създават неравномерно натоварване, съчетано със свръхнатоварване в кратки периоди от време. Междинни тримесечни отчети са задължителни за фирмите, регистрирани по ЗДДС и то от гледна точка на касови наличности и вземания, а не пълни отчети.</p>	<p>1. Приема се частично</p> <p>2. Не се приема.</p>	<p>1. Направени са промени в Приложение № 3. Отстъпките и други разходи, които се разпределят в стойността на стоката, се въвеждат на отделен ред (InvoiceLine) във файла, когато са посочени на отделен ред във фактурата.</p> <p>2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК.</p>
--	---	--	---

	<p>Сроковете за тези тримесечни отчети не са до 14-то число, а са до края на месеца следващ тримесечието. Други междинни отчети се правят ако се изискват специално в закон и не са задължителни за всички фирми.</p> <p>Настояваме да се направи синхронизация на периодите с акцент към микропредприятията, които ще бъдат най-засегнати и ще са подложени на най-голямо процентно увеличение на разходите за счетоводно обслужване. Ако за една голяма фирма процентното увеличение би било 10 %, за микрофирмите ще бъде 300-400%, примерно.</p> <p>3. Други противоречия във формата, поради които смятаме, че трябва да бъде основно преразгледан, а не само козметично поправен:</p> <p>3.1. В него се използват изрази, за които може само да се гадае какво означават, например:</p> <p>„Времева рамка на доставка“, „Идентификатор за материално движение“, „Начална и крайна дата на доставки“ - задължителни полета наред с дата на доставка, „Текстов израз на префикс, който предхожда фамилното име на човек“, „Датата, на която данните за данъчната регистрация, посочени по-горе, са били последно проверени“, „Идентификация на данъчната администрация“.</p> <p>3.2. „Контролна сума на фактура, без данъци, такси и транспортни разходи“ се изисква да се въведе вместо предполагаемата „данъчна основа“. Тази сума не присъства в този си вид нито в счетоводните дневници, нито в счетоводните записи. Тя трябва специално да се формира и изчислява, но и това не може да се осъществи поради т.3.9, по-долу.</p> <p>3.3. „Индикатор за стоки (01) или услуги (02)“ – също е понятие, които изисква сериозно прецизиране и по-скоро отпадане. Не може да се сведат всички счетоводни редове до тези класификации. Лихвите по лизинг дали са стоки или</p>	<p>3.1. Не се приема</p> <p>3.2. Не се приема</p> <p>3.3. Не се приема</p>	<p>3.1. Работен лист (sheet) GlossarySheet не е част от SAF-T спецификацията – същият е премахнат от приложението към заповедта.</p> <p>3.2. Полето съдържа сума на InvoiceLineAmount от редовете на документа.</p> <p>3.3. Определянето на предмета на доставката (стока или услуга) се извършва съгласно разпоредбите на ЗДДС.</p>
--	---	--	--

	<p>услуги? Компенсациите за ел.енергия? Ваучерите? Материалните запаси?</p> <p>3.4. Обръщаме внимание, че има и дублиране на информация. От една страна имаме част, в която се прехвърля цялата използвана номенклатура на доставчици и клиенти, от друга, към всяка фактура се изисква подробна информация за клиента или доставчика. Би могло на ниво документ да се подава единствено код или ЕИК.</p> <p>3.5. Дата на данъчното събитие се записва на всеки ред от фактурата, което е в противоречие с атрибутите на фактурата по ЗС. Тази дата трябва да се попълва само веднъж в общите данни за документа.</p> <p>3.6. „5.15 TaxInformationStructure“ се записва на всеки ред от документа, като включва в себе си данъчна основа и данък. Това ще доведе до отклонения в общите стойности на документа и разлики от закръглени, защото обикновено се формира общата данъчна основа по видове данък, а върху нея се начислява процента на ДДС.</p> <p>3.7. AccountID - „Код на аналитична счетоводна сметка“ е представена така в бележките: „Тук се посочва балансова сметка за доставчик/клиент. Посочва се приходна/разходна сметка за съответният ред от фактурата.“ Балансова сметка за доставчик/клиент, която да е приходна или разходна – това може да хвърли всеки в размисъл. Вероятно сте искали да кажете „кореспондираща сметка“.</p> <p>Похвално е, че НАП използва нови технически похвати, като автоматични преводи, но в случай, че се извършва основна промяна на счетоводната организация, трябва тези преводи да претърпят последваща проверка от специалисти.</p> <p>3.8. В SourceDocuments се разглеждат „Обща сума на дебитите“ и „Обща сума на кредитите“ които са по документи, вместо по счетоводни сметки. Дебити и кредити</p>	<p>3.4. Не се приема</p> <p>3.5. Не се приема</p> <p>3.6. Не се приема</p> <p>3.7. Приема се</p> <p>3.8. Приема се</p>	<p>3.4. Схемата на Българския SAF-T е разработена на база стандарта на ОИСП. Подаването на информация за доставчици и клиенти в различни секции на файла е свързано с контрола върху консистентността на подаваните данни.</p> <p>3.5. Схемата на Българския SAF-T е разработена на база стандарта на ОИСП.</p> <p>3.6. Структурата се попълва за всеки ред на фактурата, предвид възможността в нея да са включени доставки с различна данъчна ставка по ЗДДС.</p> <p>3.7. Направена е корекция в Приложение № 2.</p> <p>3.8. Допълнено е пояснение в Приложение № 2.</p>
--	---	--	--

	<p>са характеристики на обороти по счетоводни сметки. Неясно е какво означават тези термини.</p> <p>3.9. Отчитане на транспорти разходи. Разглеждайки съдържанието на редове по фактури установяваме, че транспортните разходи се водят на всеки ред на документа паралелно с основните продукти или услуги. Това означава, че ако има транспортни разходи изведени на отделен ред, както е обикновено, те няма как да бъдат заведени. А ако бъдат заведени ще се отчетат в общата стойност. Възниква противоречие със стойността по т.3.2.</p> <p>4. ПРЕПОРЪКИ</p> <p>4.1. Да отпадне категорично излишното водене на „фактурни редове“;</p> <p>4.2. В случай, че НАП има нужда от горната информация, то да се обмисли създаване на официален преносим формат на фактура, който може да бъде използван както за размяна на информация между фирмите, така и за подаване към НАП, като всяка фирма да подава собствените си продажби. Молим да обърнете внимание, че вие и сега разполагате с информацията от касовите бонове и от платените продажби по карта. Много внимателно трябва да се подходи към тази допълнителна тежест.</p> <p>4.3. Да отправите предложение към Министерски съвет и от там към Народното събрание да се промени периодът в ДОПК чл. 71к, ал.1 ,от месечен на тримесечен, като това се отнася минимум за микропредприятията, регистрирани по ЗДДС.</p> <p>4.4. Да се подложи съответния трансфер на по-тясно съгласуване с нашето законодателство и стандарти, като се съгласува терминологията и счетоводната организация.</p> <p>4.5. НАП да разработи универсален преносим формат на банкови извлечения-движения по банкови сметки, като</p>	<p>3.9. Не се приема</p> <p>4.1. Не се приема</p> <p>4.2. Не се приема</p> <p>4.3. Не се приема</p> <p>4.4. Не се приема</p> <p>4.5. Не се приема</p>	<p>3.9. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Транспортните разходи, които се разпределят в стойността на стоката, се въвеждат на отделен ред (InvoiceLine) във файла, когато са посочени на отделен ред във фактурата</p> <p>4.1. Схемата на Българския SAF-T е разработена на база стандарта на ОИСР.</p> <p>4.2. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали . Схемата на Българския SAF-T е разработена на база стандарта на ОИСР.</p> <p>4.3. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК.</p> <p>4.4. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>4.5. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p>
--	--	---	---

	<p>задължи банките безплатно да предоставят данните в този формат.</p> <p>4.6. В случай, че се налагат сериозни промени в счетоводните програмни продукти, като поддържане на паралелен сметкоплан, паралелна номенклатура на стоки, и други, да се осигури финансиране на фирмите, за да могат да преобразуват своя софтуер съгласно ЗС, чл.11 ал.2.</p>	4.6. Не се приема	4.6. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.
46. Асоциацията на банките в България	<p>Във връзка с публикувани на Интернет страницата на НАП документи по Заповед SAF-T по чл. 71к от ДОПК, на първо място, бихме искали да поставим някои ключови въпроси, които бяха изразени от членовете на Асоциация на банките в България.</p> <p>I. На първо място, бихме искали да се обърнем към НАП е предложение за удължаване на срока за подаване на първия одитен файл за периода на месец януари 2026 г., като бъде удължен срокът с шест месеца - до 14 юли 2026 г., в това число и за следващите данъчни периоди на 2026 г., като това бъде регламентирано недвусмислено в нормативната уредба, тъй като, според нас, са налице две тълкувания кога следва SAF-T файлът да се подава за първи път - считано от месец януари 2026 или от месец юли 2026 г. Противоречивото тълкуване произтича от това, че съгласно чл. 71к, ал.5 от ДОПК „при първоначално възникване на задължение по чл. 71з лицата не подават стандартен одитен файл за данъчни цели за първите шест месеца.“, т.е. предприятия, за които възниква задължение за SAF-T рапортуване на базата на чл.71з от ДОПК са освободени от подаване за първите 6 месеца. Неяснотата за нас произтича от факта, че разпоредбата на чл. 71к, ал. 5 е потенциално неприложима за определени лица, тъй като за тях задължението за първо подаване на SAF-T отчет не възниква на базата на чл.71з от ДОПК, а по силата на параграф 17 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗДБРБ 2025 г., където е указано, че големи предприятия по смисъла на</p>	I. Не се приема	<p>I. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p>

	<p>Закона за счетоводството следва да подават такъв документ считано от 1.1.2026 г.</p> <p>Задължението за подаване на стандартния одитен файл от м. юли би облекчило задължените лица с оглед съществената подготовка, която трябва да извършат във връзка с присъединяването на страната към еврозоната в началото на 2026 г., в която дейност са концентрирани значителни усилия и ресурси, изискващи значими ИТ разработки.</p> <p>Едновременната работа по два големи и сложни национални проекта, каквито са въвеждането на еврото и SAF-T, е изключително трудоемко и рисково от гледна точка на информационните и човешките ресурси в банките, така че да се гарантира успешна реализация на проектите, отчитайки и обстоятелство, че банките ще понесат основната тежест от въвеждане на еврото в България.</p> <p>II. На второ място, бихме искали принципно да коментираме датата за подаване на Стандартния одитен файл за данъчни цели. Считаме, че подаване на информация за целите на Глава осма "б" от ДОПК на 14-то число на месеца, следващ месеца, за който се отнася отчета, ще доведе до съществено натоварване на финансово - счетоводните дирекции на финансовите институции, имайки предвид, че това е датата за подаване на отчетните документи по реда на Закона за ДДС, както и че датата съвпада приблизително с изискванията за регулаторната отчетност към българските и европейските регулаторни органи.</p> <p>Считаме, че определената датата за подаване на Стандартния одитен файл за данъчни цели е несъобразена особено за периода на годишното данъчно и счетоводно приключване,</p> <p>имайки предвид и обстоятелството, че на практика процесът е изнесен в рамките на много кратки срокове - практически до края на месец март на годината, следваща отчетната година.</p>	<p>II. Не се приема</p>	<p>II. Сроковете за подаване на SAF-T файла са определени в ДОПК.</p>
--	---	-------------------------	---

	<p>В тази връзка, предлагаме срокът за подаване на Стандартния одитен файл за данъчни цели да бъде 30- то и/или последното число на месеца, следващ отчетния период.</p> <p>III. На трето място, предлагаме лицата, които не подават транзакционни данни, а само агрегирана/обобщена информация по SAF-T да са както кредитни институции, така и финансови институции е институция-майка в държава членка, които са напълно консолидирани в съответствие с чл. 22 от Директива 2013/34/EU и подлежат на консолидиран надзор съгласно чл. 111 от Директива 2013/36/EU.</p> <p>IV. На четвърто място, бихме искали да се прецени възможността за значително агрегиране на информацията за плащания по видове данък при източника в sheet TAX-IMP, секция ДАΝЪК ПРИ ИЗТОЧНИКА от Приложение №2. Към момента липсват системни и технически функционалности за осигуряване на такава детайлна разбивка, поради което предлагаме разбивката да е на ниво Вид доход, във връзка с който се дължи данък при източника.</p> <p>По-долу сме отбелязали някои въпроси и бележки, по които за банките би било добре да получат пояснения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Бихте ли предостави ли по-детайлни указания и примери за попълване на елементите в секция 5.12 Structures от Приложение № 2. 2. Коя част от информацията би следвало да се подава за клиентите на банките, притежаващи сметки, депозити, кредити или други банкови продукти, относно получени от тях друг тип услуги, които са в обхвата на SAF-T файла - салдо, движение, плащане. Тази информация попада в обхвата на банковата тайна по чл. 62 от Закона за кредитните институции /ЗКИ/. <p>Нашето разбиране относно подаване на информация, свързана с клиенти, е, че доколкото същата е свързана със салда и движения по финансови инструменти съгласно МСС</p>	<p>III. Не се приема</p> <p>IV. Не се приема</p> <p>1. Не се приема</p> <p>2. Не се приема</p>	<p>III. Лицата, които следва да подават агрегирана информация, са посочени в Приложение № 3 към заповедта, предвид наличието на законодателни ограничения за предоставяне на детайлна информация на НАП.</p> <p>IV. Детайлната номенклатура за данъците при източника е обвързана с улесняване на процеса по издаване на становище по прилагане на СИДДО, което ще намали административната тежест върху бизнеса.</p> <p>1. В Приложение №2 са дадени указания за попълване на подсекцията, към която се препраща от подсекция HeaderStructure.</p> <p>2. Съгласно Приложение № 3 всички данни, които представляват банкова тайна по смисъла на чл. 62 от ЗКИ, се подават агрегирано.</p>
--	--	--	---

	<p>32 (разплащателни сметки, сметки свързани с попечителски услуги и други видове сметки, депозити, кредити и др.) и за които е изпълнено условието по чл.62 от ЗКИ и представляват банкова тайна, следва да се докладва на агрегирано/обобщено ниво по видове финансови инструменти. В случаите, в които са издадени фактури, свързани със сделки с финансови инструменти по смисъла на т. 11 от МСС 32 се докладват данни за клиентите съгласно Приложение № 2.</p> <p>При докладване на агрегирано ниво какво следва да се попълни в данни „Детайл за транзакция“? Това изискване е посочено в Раздел I. Структура и формат на Стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T), т. 3 Секция „Счетоводни записи“ (GeneralLedgerEntries). Ще бъде ли приет SAF-T файла, ако липсват детайлите за транзакциите?</p> <p>3. В Раздел IV. Специфични изисквания за подаване на информацията със Стандартен одитен файл за данъчни цели, т. 1. Подаване на данни от банки по смисъла на Закона за кредитните институции (ЗКИ) е цитирана разпоредба съгласно МСФО 32 считаме, че би трябвало да бъде Международен Счетоводен Стандарт (МСС) 32.</p> <p>4. В Приложение №3, в Раздел IV. Специфични изисквания за подаване на информацията със Стандартен одитен файл за данъчни цели т.1 Подаване на данни от банки по смисъла на Закона за кредитните институции (ЗКИ) предлагаме да се добави: „информация, която представлява търговска тайна по смисъла на Закона за Пазарите на Финансови Инструменти (ЗПФИ)“.</p> <p>5. Когато получател е физическо лице и за получените от него облагаеми услуги не се издава фактура, а се регистрират с Отчет за продажбите е обща сума - в този случай не е възможно да се подаде детайлна информация и също така липсва законово изискване за съхраняване на такава, нашето разбиране е, че тези транзакции се подават</p>	<p>3. Приема се</p> <p>4. Не се приема</p> <p>5. Приема се</p>	<p>3. Извършена е корекция в Приложение № 3.</p> <p>4. Липсва законово основание за исканата промяна.</p> <p>5. Приложение № 3 е допълнено с указание за такива случаи.</p>
--	---	--	---

	<p>на обобщено/агрегирано ниво и не е необходимо да се включва детайлна информация.</p> <p>6. С оглед деклариране на данни на ниво клиент е целесъобразно да се даде дефиниция за „клиент“. Например за крайни клиенти физически лица събирането на детайлна информация може да бъде в противовес с изискванията на други регламенти като изискванията на GDPR и няма основание да бъдат събирани, където оповестяването на данни следва да бъде свързано с конкретен правен интерес.</p> <p>7. Добре би било да се даде дефиниция за „доставчик“. От предоставената информация не е ясно, дали се включват всички доставчици, примерно други финансови/банкови институции, с които се осъществяват банкови операции или такива, предоставящи финансиране (например, EBRD, ECB, EIB). Транзакциите между тези лица в коя секция/раздел биха попаднали, например, ако са свързани с финансиране?</p> <p>8. Относно услугите, които банките предлагат на банковите клиенти, правилно ли е разбирането, че ще се подават обобщени/агрегирани данни само с един код общо за всички услуги (кредити, депозити, разплащателни сметки, деривати, картови операции, факторинг, депозити, управление на фондове, попечителски услуги, др. финансови услуги)? Или се предвижда агрегирането да става на ниво тип услуга? По какъв начин ще се обобщават транзакциите за депозити и кредити, предвид че имат разнопосочни салда?</p> <p>9. Относно Секция „Счетоводни записи“ (GeneralLedgerEntries) смятаме, че съществува неяснота относно изискването за „Дата на откриване на сметката“ при промяна на предназначението на дадена сметка (например, сметка, която е открита в миналото, но в даден момент спира</p>	<p>6. Не се приема</p> <p>7. Не се приема</p> <p>8. Не се приема.</p> <p>9. Не се приема</p>	<p>6. С файла се подава информация, която е налична в предприятието и е изискуема съгласно законодателството за съставяне на съответния счетоводен/данъчен документ.</p> <p>7. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Доставчик е физическо или юридическо лице, на което се дължи възнаграждение за получена насрещна престанция (стоки, услуги, продукт, лихви, др.). В секция MasterFiles се подават данни за доставчици, които фигурират и в останалите секции на файла (GeneralLedgerEntries, SourceDocuments, др.).</p> <p>8. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Съгласно Приложение № 3 всички данни, които представляват банкова тайна по смисъла на чл. 62 от ЗКИ, се подават агрегирано. Данните следва да се подават агрегирано по видове продукти/услуги, по начина по който се отразяват в счетоводната система на кредитната институция.</p> <p>9. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Елементът MF.GLA.8 AccountCreationDate е опционален и не се изисква задължителното му подаване.</p>
--	--	--	---

	<p>да се използва и след това отново се „активира“ за друга цел). В този случай каква дата следва да се подаде, тъй като в счетоводния софтуер датата ще бъде първоначалната, а не когато е променено името. Също така, ако няколко сметки бъдат мапирани/насочени към една от номенклатурните сметки коя дата следва да се посочва, тъй като сметките биха имали различна дата на откриване. Необходимо е да има ясни насоки при определяне „дата на откриване на сметката“ при подаване на данни за счетоводните сметки. Не виждаме каква добавената стойност на „дата на откриване“ и е оглед неяснотите и затрудненията, които би предизвикало предоставянето на тази информация, смятаме, че е по- добре тя да не се подава.</p> <p>10. В секция „Активи“ би било добре да се даде определение за активите, които се включват в тази категория е цел изясняване на обхвата на данните, които следва да бъдат включени. Съществуват активи, които са предмет на сделки, които не са в резултат на покупко-продажба, например, участия в собствен капитал, придобиване на активи чрез апорт, дългови ценни книжа, инвестиционни имоти в процес на строителство съгласно МСС 40, активи, придобити при бизнес комбинации и т.н.</p> <p>11. Също така, в секция „Активи“ се изисква посочване на име на доставчик на актива. Когато процесът по придобиване на активи е продължителен (особено валидно за софтуер), разходите от различни доставчици се натрупват и формират отчетната стойност на един актив - как би следвало да се посочва информация за конкретен доставчик по дадения актив (например софтуер, който е разработка на няколко доставчика и всички разходи по въвеждането в експлоатация се капитализират и крайният продукт е един актив; или изграждане на сграда - с различни доставчици)?</p>	<p>10. Не се приема</p> <p>11. Приема се</p>	<p>10. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. С файла се подават данни за всички активи, които се отчитат в счетоводството на предприятието за отчетния период.</p> <p>11. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на елемента.</p>
--	---	--	--

	<p>12. Необходимо е да се даде определение за „Основна валута“ предвид и бъдещото приемане на евро като официална валута в Република България.</p> <p>13. По позиция „Данни за период“, например, за дълготрайните активи ще се подават за определен период или ще се подават за всички активи към момента на генериране на информацията, т.е. ако се изисква информация за придобити дълготрайни активи за всички налични активи ли ще бъде генерирана или само за тези, които имат движение за дефинирания период?</p> <p>14. Относно секция SourceDocuments: какво означава обща сума на дебитите/кредитите в подсекции 4.1, 4.2 и 4.3? Информацията на ниво фактура/плащане ли се подава, или общо за всички фактури/плащания?</p> <p>15. Какво следва да се попълни в елемент “Tax information”? Трябва ли да бъдат посочени ДДС номерата на всички лица, от/към които банките са получили/извършили плащания, т.е. да се подава информация плащане по плащане?</p> <p>16. Относно секция “Изходящи документи” (SourceDocuments) - Payments разбирането на банките е, че се включват транзакции, при които една от страните е банката в качеството ѝ на клиент или доставчик. Предлагаме да се прецизира за финансови институции да се включват само данни за направените плащания за собствена сметка (от името и за сметка на банките), без тези по нареждане и за сметка на клиентите. Така биха се избегнали всякакви противоречиви тълкувания.</p> <p>17. Предлагаме да отпадне изискването (в секция CompanyStructure, елемент RelatedParty) относно</p>	<p>12. Не се приема</p> <p>13. Не се приема</p> <p>14. Приема се</p> <p>15. Не се приема</p> <p>16. Не се приема</p> <p>17. Приема се</p>	<p>12. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. Основната валута се определя съгласно чл. 5, ал. 1 от Закона за счетоводството.</p> <p>13. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. В секция MasterFiles, подсекция Assets, се подават данни за активите, отчитани счетоводно, към края на съответния отчетен период (година). В секция SourceDocuments, подсекция AssetTransaction, се подават данни за всички движения на дълготрайни активи през съответния отчетен период (година).</p> <p>14. Приложение № 2 е допълнено с указания за попълване на съответните елементи.</p> <p>15. В структурата TaxInformation не се изисква подаване на идентификационни номера на контрагенти.</p> <p>16. Съгласно Приложение № 3 всички данни, които представляват банкова тайна по смисъла на чл. 62 от ЗКИ, се подават агрегирано. Плащанията извършени по нареждане и за сметка на клиентите на кредитните институции от една страна попадат в обхвата на банковата тайна, а друга за тях с файла следва да се подаде информация единствено за събраните такси, съгласно тарифата на банката. Допустимо е данните за събраните такси да се подават на агрегирано ниво.</p> <p>17. Направени са корекции в Приложение № 2.</p>
--	---	---	---

	<p>докладване на данни за “дата на възникване/дата на прекратяване” на свързаност между лицата, тъй като това не е част от задължителни изисквания и липсва като информация в счетоводните системи. Предаването на тази информация би могло да се посочи като опционално. Самото потвърждаване на свързаността означава, че към датата на доставката, тя е налична и датата на възникването ѝ е ирелевантна.</p> <p>18. Предлагаме в структурата GeneralLedgerEntries началните и крайните салда за сметките да се докладват съгласно номенклатурата в Sheet NRA_Nom_Accounts и съответно елементът TaxpayerAccountID да отпадне като задължителен. Това ще спести десетки хиляди записи за предаване на месечна база и ще намали обема на одит файла значително и ще облекчи анализа и обработката на данните.</p> <p>19. Предлагаме да отпадне искането за отчитане на задбалансови сметки, тъй като банките не поддържат такава разбивка в индивидуалните си сметкоплани. Информация по задбалансови регистри и сметки няма отношение за данъчни цели.</p> <p>20. В Приложение 2, в „НОМЕНКЛАТУРА НА ДАНЪЦИ, ОСИГУРОВКИ И ТАКСИ ПО ЗАКОНА ЗА ХАЗАРТА В БЪЛГАРИЯ“ липсва код за допълнителен/национален допълнителен данък (Pillar 2) по част Пета „а“ от ЗКПО.</p>	<p>18. Не се приема</p> <p>19. Не се приема</p> <p>20. Приема се</p>	<p>18. Посочват се всички използвани от предприятието счетоводни сметки, независимо от нивото на аналитичност, мапирани към номенклатура NRA_Nom_Accounts.</p> <p>19. Посочват се използваните от предприятието счетоводни сметки, мапирани към номенклатура NRA_Nom_Accounts.</p> <p>20. Допълнена е номенклатура TAX-IMP „Номенклатура на данъци, осигуровки и такси по Закона за хазарта в България”</p>
47. Българска петролна и газова асоциация	<p>По същността си SAF-T изисква фундаментална промяна в начина, по който предприятията обработват и записват счетоводните данни, което по същността си е изцяло нова настройка на счетоводната отчетност с изключително мащабни изисквания в тази област. На практика, за да изпълнят изискванията на SAF-T задължените предприятия не само трябва да се справят с преработката и адаптирането на счетоводните си софтуери, но и ще трябва да отделят значителен ресурс като време и средства за обработката на документите. Въвеждането на SAF-T едновременно с</p>	Не се приема	<p>Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.</p> <p>С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p>

	<p>всички промени в държавата, произтичащи от въвеждането на еврото, по никакъв начин не облекчава бизнеса, каквито са заявките на политическите партии.</p> <p>Необходимо е да се подчертае още, че сравнително малко държави-членки на ЕС, са въвели изискванията за SAF-T. Някои от най-развитите държави в Европа, като например Дания, Швеция, Испания, Германия и много други, все още не изискват от предприятията, регистрирани и осъществяващи дейност на тяхна територия, да представят такъв стандартен одитен файл за данъчни цели. Естественото и логично обяснение е, че в годините на COVID 19 пандемията, икономиката на Европа се развиваше с по-бавни темпове. Ситуацията и понастоящем не се отличава с бурно развитие, естествено обяснимо с геополитическото положение.</p> <p>Видно е, че към момента все още липсва достатъчно практически опит в прилагането на SAF-T на европейско ниво. Лисата на достатъчно практика реално възпрепятства подготовката на предприятията, а с голяма степен на вероятност - и на данъчната администрация, за-въвеждането на тази отчетност. Именно натрупването на такава практика на ниво ЕС би спомогнало тъй щото изискванията и разработките на стандартния одитен файл да бъдат окончателни, без да е необходимо допълнително и впоследствие да се доработват, което би изисквало допълнителни средства от бизнеса. Общеизвестен факт е, че много от българските предприятия все още не са се възстановили от кризата по време на ковид пандемията и се опитват да работят в условията на застой в икономиката на Европа.</p> <p>Следва да се отчита също, че SAF-T е изключително обемен и детайлен отчет, който изисква от задължените лица да приключват голяма част от месечното си счетоводство на практика по-рано, за да може да бъде генерирана и подавана</p>		
--	---	--	--

	<p>информацията. В същото време е важно да споменем, че тези срокове съвпадат и със сроковете за подаване на месечните ДДС декларации, което допълнително утежнява работата счетоводните ни отдели. Подготовката за подаването на цялата тази информация към НАП е видно, че изисква сериозна реорганизация на работните процеси и въвеждането навсякъде на надежден и адаптиран софтуер. Освен пред предизвикателството, наречено SAF-T, пред което се изправят задължените за това лица, към момента всички търговци в страната имат неотменими задължения да приведат дейността си в съответствие с изискванията на Закона за въвеждане на еврото в България и подзаконовите нормативни актове, които регламентират материя в тази област. Безспорно е, че въвеждането на еврото и настройването на системите да работят по начин, съответстващ на целта на въвеждането на еврото и в духа на защита на интересите на потребителите, също изисква ангажирането на ресурси.</p> <p>Поради горните неизчерпателно изброени причини, бизнесът в България в лицето на много от задължените за SAF-T лица, все още не разполагат с необходимия капацитет, ресурси и експертиза, за да отговорят изпълнят изискванията в тази връзка. Това налага нуждата от по-задълбочена подготовка и изграждане на съответните умения на отговорните лица. Освен това, ако поетапното въвеждане на SAF-T ще даде време на някои предприятия да извършат необходимата подготовка, след като вече са отговорили и са настроили системите си да работят при новата валута на страната - евро, то задължените лица, които първи ще следва да подават SAF-T, са поставени в неравностойно положение с всички останалите трябва да отговорят едновременно на твърде много изисквания, което означава ангажиране на големи ресурси, не само времеви и човешки, но преди всичко - финансови, като могат да бъдат</p>		
--	---	--	--

	<p>поставени в ситуации за допълнителни доработки предвид липсата на яснота и на натрупана практика на ниво ЕС.</p> <p>И не на последно място към днешна дата все още не са готови и публикувани официално схемите на файловете за подаване, с което на практика фирмите нямат финален вариант по който да работят и да адаптират счетоводните си системи. Това респективно води до забавяне и на тестовия период. В тази връзка апелираме за възможно в най-кратък срок да бъдат публикувани подробни указания за изготвянето на справките и удължаване на гратисния период с повече от сегашните 6 месеца. Така ще се даде възможност на всички за своевременна подготовка, обучения за работа и пренастройка на системите.</p>		
48. Електроенергиен системен оператор ЕАД	<p>Във връзка с задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (накратко „SAF-T“), въведени с § 16 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България, обн. ДВ. бр. 26 от 2025, с настоящото писмо бихме желали да отправим предложение за промяна на изпълнението на задължението от 1 януари 2026 г. на 1 юли 2026 г. - за предприятия, които са големи предприятия по смисъла на чл. 19, ал. 1 от Закона за счетоводството към 31 декември 2023 г. и отговарят на поне едно от следните условия: а) нетните приходи от продажби за 2023 г, са над 300 000 000 лв.; б) през 2023 г. постъпленията по сметки на Националната агенция за приходите от данъци и осигурителни вноски, намалени с възстановените суми за данъци и осигурителни вноски, са над 3 500 000 лв.</p> <p>Мотивите за предложеното от нас изпълнение на посоченото по горе задължение да бъде от 01.07.2026 година са следните:</p> <p>1. Във връзка с предстоящото въвеждане на евро в България от 01.01.2026 г. ще е необходимо технологично време за настройване на счетоводния софтуер и конвертиране на</p>	1. Не се приема	1. Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали.

	<p>информация за началните салда към 31.12.2025 г. от лева в евро. Периодът от 01.01.2026 г. съвпада с годишното счетоводно приключване на финансовата 2025 г. с отчетна валута български лев, като този период приключва на 30 юни 2026 г., а от 01 януари 2026 г. отчетната валута ще бъде евро за всички счетоводни документи и текущи операции, което ще затрудни големите предприятия да изпълнят своето задължение за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели по глава осма "б" от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, тъй като ще е необходимо в този период да работят с двете отчетни валути лева до приключване на финансовата 2025 г. и евро за текущите операции през 2026 г. В тази връзка предлагаме периодът от 01 януари 2026 г. до 30 юни 2026 г. да бъде тестови период за подаване на стандартен одитен Файл за данъчни цели с новата отчетна валута евро, с което ще се подпомогне бизнеса да отстрани своевременно възникващите грешки ПРИ настройването на информационните системи.</p> <p>2. Във връзка със стартиралите обществени консултации по проект на заповед, с която се определят редът и формата за подаване на SAF-T, предлагаме на Вашето внимание въпроси и предложения за тяхното решаване, които следва да се вземат под внимание от НАП във връзка с прилагането на чл.71к ал.1 от ДОПК на задължението за ежемесечно подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели до 14 число на месеца следващ месеца за който се отнася информацията, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Счетоводните транзакции по месечното счетоводно приключване в Дружеството не приключват до 14 число на месеца следващ месеца за който се отнасят. В тази връзка моля, за Вашите указания след подаването на стандартния одитен файл за данъчни цели, как ще се подават 	<p>2. Приема се частично</p>	<p>С Преходните и заключителни разпоредби към Закона за държавния бюджет на Република България за 2025 г., се определят предприятията и етапите за въвеждане на задължението за подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели (SAF-T).</p> <p>2. В Приложение № 3 е добавен текст относно отразяване на корекции на счетоводни грешки, установени в текущия период, както и отразяване на счетоводни записи, направени през текущия период, които се отнасят за предходен период.</p>
--	---	------------------------------	--

	<p>счетоводните трансакции отнасящи се за съответния месец, но осчетоводени след 14 число на месеца.</p> <p>По отношение на посоченото по горе несъответствие в регламентираното задължение за ежемесечно подаване на стандартен одитен файл за данъчни цели и месечното счетоводно приключване, предлагаме да има възможност за подаване на коригираща информация до 30 число на месеца следващ месеца, за който се отнасят, с което ще се избегне формирането на разлика в подадената пред НАП информация за счетоводните трансакции по месечното счетоводно приключване и месечната счетоводна отчетност в Дружеството.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Във връзка с годишното счетоводно приключване, което стартира от 1 януари на годината следваща годината за която се отнася ГФО и приключва до 30 юни, по време на което има вероятност за промяна в началните салда във всеки месец до заверка на годишния финансов отчет. В тази връзка не е изяснен механизма, по който ще се допуска корекция в началните салда към 1 януари. В случай, че има контрола, която не позволява промяна, моля, за Вашите указания за подаване на информация по време на годишно счетоводно приключване при промяна на вече подадени салда. <p>Нашето разбиране и предложение е, че до приключване на процеса по годишно счетоводно приключване е удачно да се подава файл за съответния месец и с натрупване. С подаването на информация с натрупване ще е проследима промяната в началните салда на 1 януари, които са крайни салда на 31 декември.</p> <p>Предложенията, направени по горе от нас са в кореспонденция с усилията на Министерството на финансите и данъчната администрация за повишаване на прозрачността, ефективността на данъчния контрол и намаляване на данъчните измами. Изразяваме готовност за</p>		
--	---	--	--

	участие и сътрудничество в работни групи при необходимост от дискусия на предложенията, направени от бизнеса с цел намирането на най-добрите практики и решения.		
49. Ж. Пелегрин, Испания	Това е испански доставчик на информационни услуги, клиент, който има промишлено предприятие в България и няма задължение да се интегрира с ERP SAP и API, предоставен от NRA за изпращане на работодателите, за да се съобразят с новите законови изисквания за електронна доставка за внедряване. Следващото действие на търговските обекти е свързано с високите фискални разходи. Необходимо е да се получи техническа информация за връзките с API, като е възможен и евентуален превод на английски език.	Не се приема	Не съдържа конкретно предложение по публикуваните материали. От съобщението, което не е изпратено на определения ел. адрес за провеждане на обществените консултации, не става ясно дали е насочено към проекта на заповедта за определяне на реда и формата за подаване на стандартен одитен файл (SAF-T), или към друг проект на НАП.